

عیسائیت اور اسلام

ڈاکٹر اسرار احمد

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

نام کتاب _____ عیسائیت اور اسلام

طبع اول (اکتوبر 1995ء) _____ 2200

طبع دوم (جنوری 2004ء) _____ 1100

طبع سوم (اگست 2007ء) _____ 1100

ناشر _____ ناظم نشر و اشاعت 'مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

مقام اشاعت _____ 36۔ کے ماڈل ٹاؤن لاہور

فون: 3-5869501

مطبع _____ شرکت پرنٹنگ پریس لاہور

قیمت _____ 15 روپے

email: publications@tanzeem.org

website: www.tanzeem.org

عیسائیت اور اسلام

ڈاکٹر اسرار احمد

بانی تنظیم اسلامی



مکتبہ خدام القرآن لاہور

36 کے ماڈل ٹاؤن لاہور فون: 3-5869501

عرض ناشر

زیر نظر کتابچہ مرکزی انجمن کے صدر موسس 'ڈاکٹر اسرار احمد کے دو خطبات جمعہ پر مشتمل ہے۔ پہلا خطبہ "پاکستانی مسیحیوں کی خدمت میں چند گزارشات" کے عنوان سے ۱۹ مئی ۱۹۵۵ء کو مسجد دار السلام لاہور میں ہوا اور پھر دو ہفتوں کے فاصلے کے بعد ۲ جون کو اسی مسجد میں دوسرا خطاب ہوا جسے محترم ڈاکٹر صاحب نے اپنے پہلے خطاب کا تحت اور جملہ قرار دیا۔ یہ دونوں خطبات بالترتیب میثاق کے اگست اور ستمبر ۱۹۵۵ء کے شماروں میں شائع ہوئے۔ اس بحث کے حوالے سے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں عیسائیوں اور مسلمانوں کے عقائد میں کون کون سے امور مشترک ہیں اور کہاں کہاں اختلاف ہے، محترم ڈاکٹر صاحب نے واضح کیا کہ اس بارے میں یہودیوں اور عیسائیوں کے نظریات میں اختلاف نہایت شدید نوعیت کا ہے، جبکہ کم از کم حضرت مسیح کی شخصیت کے بارے میں مسلمانوں اور عیسائیوں کے نظریات میں بہت قرب پایا جاتا ہے۔ اسی طرح محترم ڈاکٹر صاحب نے اپنے خطاب میں تعلیمات مسیح علیہ السلام اور تعلیمات محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں مطابقت و مماثلت کے بہت سے گوشوں کو بڑی عمدگی سے اجاگر کیا ہے۔ انہوں نے پاکستانی مسیحیوں کو "وہی یہودیت" یعنی قادیانیت سے بھی خبردار کیا ہے جو یہاں مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان نفرت و عداوت کی دیوار حائل کرنے کے لئے سرگرم عمل ہے۔ یہ دونوں خطبات جب ماہنامہ میثاق میں شائع کئے گئے تو ان کی افادیت کو بجا طور پر محسوس کیا گیا۔ یہاں تک کہ جو گزارشات سے شائع ہونے والے عیسائیوں کے ایک معروف ماہنامہ جریدے "کلام حق" نے اپنے ادارتی صفحات میں اس پر ان الفاظ میں تبصرہ کیا:

"ماہنامہ 'میثاق' اگست ۱۹۵۵ء کے شمارے میں امیر عظیم اسلامی ڈاکٹر اسرار احمد کا ایک مضمون 'پاکستانی مسیحیوں کی خدمت میں چند گزارشات' شائع ہوا ہے۔ جب ڈاکٹر اسرار احمد نے جس طرح پاکستانی مسیحیوں کو یہودیت کی سازش سے آگاہ کیا ہے اور مسیحیت اور اسلام کی مشترکہ قدروں کی تفصیل بیان کی وہ قتل و تاراج ہے۔ ایک عرصہ کے بعد کسی مسلمان عالم کی تعصب کی آلودگی سے پاک تحریر پڑھنے کو ملی۔" (ماہنامہ کلام حق، ستمبر ۱۹۵۵ء)

ضرورت اس امر کی ہے کہ اس کتابچے میں پیش کئے گئے خیالات کو زیادہ سے زیادہ عام کیا جائے تاکہ مسلمانوں اور عیسائیوں کے باہم حائل فطیح کو پائے کا سلماں کیا جاسکے اور مملکت خدا دار پاکستان میں اسلام کی دعوت و تبلیغ کے لئے ماحول کو ممکن حد تک سازگار بنایا جاسکے جس کی ذمہ داری بلاشبہ مسلمان پاکستان پر ہی عائد ہوتی ہے۔

حافظ عاکف سعید

ناظم نشر و اشاعت، مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

عیسائیت اور اسلام

زیر نظر بحث کا پس منظر

خطبہ مسنونہ اور آیات قرآنی کی تلاوت کے بعد :

آج مجھے پاکستانی مسیحیوں یا عیسائیوں کی خدمت میں کچھ گزارشات پیش کرنا ہیں۔ اس کی طرف میرا ذہن کیوں منتقل ہوا؟ اس کا ایک خاص پس منظر ہے۔ ماضی قریب میں ہمارے ملک میں تو بہین رسالت کے ایک مقدمہ کو غیر معمولی شہرت حاصل ہوئی، لیکن اس کا اصل ڈراما پس سین جس دور میں ہوا اور اس کے حوالے سے ہنگامہ آرائی نے جن دنوں شدت اختیار کی ان دنوں میں ملک سے باہر تھا۔ اگرچہ کسی قدر خبریں تو بین الاقوامی پریس میں بھی آئیں۔ مغربی ذرائع ابلاغ نے ہمارے خلاف اسے اچھا لا اور مسلم فضا مسئلہ کو اس کے حوالے سے گالیاں دیں۔ اس حد تک تو بات وہاں امریکہ کے قیام کے دور ان بھی میرے علم میں آگئی تھی، لیکن اس کی تفصیل اور اصل حقائق سے میں لاعلم رہا۔ لیکن پھر جب میں واپس آیا تو اس مقدمے سے متعلق کچھ اہم حقائق میرے سامنے آئے اور بعض باتیں میرے نوٹس میں لائی گئیں۔ اس سے میری تشویش میں تو اضافہ ہوا لیکن میں تسلیم کرتا ہوں کہ میں نے ابتداء میں اس مسئلے کی طرف کماحقہ توجہ نہیں دی۔ البتہ پھر جب اس موضوع پر ہمارے ہاں کے ایک صحافی رائے حسنین طاہر کی کتاب ”داغِ ندامت“ کے نام سے شائع ہوئی اور میں نے اس کا مطالعہ شروع کیا تو پھر مجھ پر حقائق صحیح طور پر واضح ہوئے اور یوں کتنا چاہئے کہ چودہ طبق روشن ہو گئے۔ سب سے بڑی بات جو میرے سامنے آئی وہ یہ ہے کہ یہ ایک دو مخ شدہ ذہن اور مزاج کے لوگوں کا معاملہ تھا۔ اور کوئی نہایت غلط ذہن کے لوگ تھے جنہوں نے وہ حرکت کی اور توہین کا معاملہ کیا۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہر

معقول شخص خواہ وہ کسی مذہب سے تعلق رکھتا ہو، میری اس بات کی تائید کرے گا کہ ایسی حرکت کوئی انتہائی گھٹیا اخلاق کا مالک، 'Insale' اور اہل بارل انسان ہی کرتا ہے۔ کوئی معقول اور بارل شخص ایسی حرکت کا تصور بھی نہیں کر سکتا کہ سرورِ کونین محمد رسول اللہ ﷺ یا ازواجِ مطہرات رضی اللہ عنہن کو غلط گالیاں دے۔ لیکن افسوس کہ ہمارے ہاں کے عیسائیوں نے اسے اپنا مذہبی اور قومی معاملہ بنا دیا۔ حالانکہ چاہئے یہ تھا کہ وہ اس سے اعلانِ براءت کرتے اور اس معاملے کو مذہبی مسئلہ بنانے کی بجائے جو لوگ بھی اس سنگین معاملے میں ملوث ہوئے تھے ان کی مذمت کرتے۔ لیکن ہوا یہ کہ اس معاملے کو ملک کے اندر بھی ایک طوفانِ خیز انداز میں اٹھایا گیا، گویا کہ یہ دو مذہبوں کا کھراؤ ہے یا سیکولر ازم اور اسلامک فنڈا منٹلزم کا کھراؤ ہے، اور اسی پر قناعت نہیں کی گئی بلکہ عالمی سطح پر عیسائی برادری اور عیسائی دنیا نے اسے اپنا ایک مسئلہ بنا دیا۔

اس ضمن میں جو کچھ ہماری عدالتوں نے کیا، ظاہر بات ہے کہ مجھے ان پر تنقید نہیں کرنی اور نہ ان کی نیت پر حرف زنی میرے پیش نظر ہے بلکہ میں سمجھتا ہوں کہ جو کچھ انہوں نے کیا قانون کے مطابق کیا، لیکن یہ کہ عالمی سطح پر جو دباؤ پڑ رہا تھا وہ اس سے غیر متاثر ہوئے بغیر کیسے رہ سکتے تھے۔ ظاہر بات ہے کہ جج صاحبان بھی تو انسان ہی ہیں، وہ کوئی آسمان سے اترے ہوئے فرشتے نہیں ہیں۔ اس عالمی دباؤ کا یقیناً اثر ظاہر ہوا ہے۔ جس تنزی کے ساتھ اس مقدمے کو نمٹایا گیا اور اس قانونی کارروائی (Legal Process) کے بعض تقاضوں کو جس طرح نظر انداز کیا گیا، وہ اپنی جگہ محلِ نظر ہیں۔ یہ سب باتیں وہ ہیں جو ریکارڈ میں آچکی ہیں اور اب تاریخ کا حصہ ہیں۔ ان کا فیصلہ (Judgement) یقیناً دیا مندرار نہ ہو گا، اور میں بھی سمجھتا ہوں کہ جب تک کسی جرم کو ثابت نہ کیا جاسکے، سزا نہیں دی جاسکتی۔ یہ اصول تو ہمیں محمد رسول اللہ ﷺ نے دیا ہے کہ شک کا فائدہ ہمیشہ 'مُکذّم' کو دیا جانا چاہئے۔ بلکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی تعلیمات تو یہ ہیں کہ جو مجرم چھوٹ جائیں تو کوئی حرج نہیں، لیکن کسی بے گناہ کو سزا نہیں ہونی چاہئے! آج کی عدلیہ کے تمام اصول و راصل محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیئے ہوئے ہیں۔ اقبال نے بالکل صحیح کہا تھا۔

ہر کجا بنی جانِ رنگ د بو آنکہ از خاش برید آرد
یا ز نور مصطفیٰ او را بہاست یا ہوز اندر تلاش مصطفیٰ است

دنیا میں جو بھی خیر اور خوبی ہے وہ در حقیقت نور محمدی سے مستعار ہے 'حضور' ہی کی دی ہوئی تعلیمات کا پر تو ہے۔ چنانچہ عدلیہ کے یہ تمام سہرے اصول کہ جب تک آپ فریقِ ثانی کی بات نہ سن لیں، فیصلہ نہ کریں، نیز یہ کہ ثبوت کا بار مدعی پر ہے، مدعا علیہ کی طرف سے قسم بھی کافی ہو جائے گی لیکن مدعی قسم کے ذریعے سے اپنا دعویٰ ثابت نہیں کر سکتا، یہ سب بھی حضور کے دیئے ہوئے ہیں۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ مقدمے کی جو بھی صورت سامنے آئی وہ ایسی تھی کہ ملزموں کو شک کا فائدہ دینا غلط نہیں تھا۔ ہو سکتا ہے کہ پولیس والوں کی کوتاہی سے ریکارڈ کے اندر کوئی کمی رہ گئی ہو، یا اور کوئی رخنہ ایسا رہ گیا ہو جس کے باعث جرم پوری طرح ثابت نہ کیا جاسکا ہو۔ اس لئے کہ ظاہریات ہے کہ مقدمات جب چلتے ہیں تو کوئی رخنہ اگر شروع میں رہ گیا ہو تو بہت سے سچے مقدمے بھی ثابت نہیں ہو پاتے۔ بہر حال اس اعتبار سے میں عدلیہ کے اوپر کوئی تنقید نہیں کر رہا ہوں، لیکن یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ بڑی تیزی کے ساتھ یہ معاملات نمٹائے گئے۔ یہ یقیناً اس عالمی دباؤ کا معاملہ ہے۔

اس معاملے کی سنگینی میں مزید اضافہ ہوا جب اس کے بالکل برعکس ایک کیس سامنے آیا اور اسے بھی مذہبی بنیادوں پر ہوا دی گئی۔ ہوا یہ کہ ایک talented عیسائی بچہ اقبال مسیح ایک مسلمان کی نگاہ میں آیا اور وہ بچہ باغی ڈلیبر کے خلاف احتجاجی تحریک کا لیڈر بن گیا۔ اتفاقاً وہ بچہ ایک جنسی جونی کے ہاتھوں قتل ہو گیا جو کسی مسلمان زمیندار کا کوئی پرے دار قسم کا آدمی تھا، لیکن نسبی تھا، چر سی بھتی تھا اور وہ کوئی نہایت ہی معیوب اور اخلاق سے گری ہوئی حرکت کر رہا تھا کہ بعض بچوں نے 'جن میں اقبال مسیح بھی شامل تھا' اسے وہ حرکت کرتے دیکھ لیا، چنانچہ ان بچوں نے شور مچایا، اس شقی انسان نے بددق نکالی اور فائرنگ کر دی جس کے نتیجے میں اقبال مسیح ہلاک ہو گیا۔ اس واقعے کو بھی اس طرح اچھالا گیا کہ پوری دنیا کے اندر پاکستان کو بدنام کرنے کے لئے ایک ہنگامہ کھڑا کر دیا گیا۔ اسے ایسا رنگ دیا گیا کہ گویا عیسائیت اور اسلام کے درمیان کوئی جنگ شروع ہو گئی ہے۔ دنیا کو تاثر یہ دیا گیا کہ

چونکہ وہ بائبل ڈیلیبر کے خلاف جدوجہد کی علامت بن گیا تھا اس لئے اسے قتل کیا گیا ہے۔ یہ ساری چیزیں درحقیقت کس چیز کی غمازی کر رہی ہیں؟ یہ کہ صر کوئی معشوق ہے اس پردہ زنگاری میں اس کے پیچھے یقیناً کوئی خفیہ ہاتھ ہے جو کہ ایک طرف مسلمانوں کے اندر شیعہ اور مسیحی کو باہم لڑانا چاہتا ہے تو دوسری طرف عالم اسلام میں مسیحیوں اور مسلمانوں کو لڑانا چاہتا ہے۔ یہ ایک سوچی سمجھی اسکیم ہے، یہ کوئی ایسا واقعہ نہیں کہ جو اچانک ہو گیا ہو۔ عالمی ذرائع ابلاغ کے پاس ٹائم اتنا بے وقت نہیں ہوتا کہ وہ اسے چھوٹی چھوٹی چیزوں کے لئے صرف کر سکیں، ان کا تو ایک ایک لمحہ بڑا قیمتی ہوتا ہے۔ آپ ذرا ان کا کچھ وقت خریدنے کی کوشش کیجئے تو معلوم ہو جائے گا کہ کیا قیمت دینی پڑے گی۔ وہ ذرائع ابلاغ اگر ایسی چیزوں کے لئے استعمال ہوئے ہیں تو یقیناً یہ کوئی بڑی اسکیم ہے۔

چرخ کو کب یہ سلیقہ ہے ستم گاری میں

کوئی معشوق ہے اس پردہ زنگاری میں

اس کے پیچھے یقیناً کوئی خفیہ ہاتھ کار فرما ہے۔

یہود و نصاریٰ اور مسلمانوں کے باہمی تعلقات و روابط کا

تاریخی پس منظر

اب میں چاہتا ہوں کہ آپ کے سامنے اس کی وضاحت کروں۔ اس سلسلے میں میں آپ کے سامنے تاریخی پس منظر لانا چاہتا ہوں کہ یہودیوں، عیسائیوں اور مسلمانوں کے روابط کیا ہیں اور وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ان میں کیا تبدیلیاں آئیں؟ یہ بہت اہم تاریخی موضوع ہے اور میری کتاب ”سابقہ اور موجودہ مسلمان امتوں کا ماضی“ حال اور مستقبل میں بھی یہ چیزیں کسی حد تک زیر بحث آئی ہیں۔ تاہم میری آج کی گفتگو چونکہ ایک نئے عنوان کے تحت ہو رہی ہے لہذا اس کے حوالے سے میں آپ کے سامنے کچھ نئی چیزیں بھی رکھ رہا ہوں اور اس کی ترتیب بھی نئی ہے۔ یہود و نصاریٰ کے باہمی تعلقات کو مختلف ادوار کے حوالے سے سمجھنا چاہئے۔

تین برس کا اضافہ ہو جاتا ہے۔

۳۰۰ء میں رومی سلطنت میں یہ عظیم تبدیلی آئی کہ رومی شہنشاہ قسطنطین نے عیسائیت قبول کر لی۔ چنانچہ اب عیسائیت نے ریاست کے سرکاری مذہب کی حیثیت اختیار کر لی اور اسے ایک گونہ فضیلت اور فوقیت حاصل ہو گئی۔ اس تبدیلی کے بعد اب عیسائیوں نے یودیوں سے خوب رگن رگن کر بدلے لئے اور ان کی خوب مرمت کی۔ بہر حال ان چھ سو برسوں کے دوران یودیوں و نصاریٰ کے درمیان سخت چپقلش رہی، ان کے مابین دشمنی رہی اور جب جس کا داؤد چل گیا اس نے مخالف سے بدلہ لیا۔ ان دوسرے تین سو سالوں کے دوران، حضورؐ کی ولادت سے تقریباً چالیس برس قبل اور حضورؐ کی بعثت سے تقریباً پون صدی قبل، ایسی صورت حال پیدا ہو گئی کہ یمن میں جو بہت عرصے سے ایک عیسائی ملک چلا آ رہا تھا، یودیوں کی حکومت قائم ہو گئی۔ وہاں سے انہوں نے جنوبی عرب میں نجران پر حملہ کیا جو عیسائیوں کا گڑھ تھا۔ فتح نجران کے بعد یودی بادشاہ ذو نواس نے عیسائیوں کو عیسائیت چھوڑنے پر مجبور کیا اور اس سے انکار پر اس نے سینکڑوں نہیں ہزاروں عیسائیوں کو آگ میں زندہ جلا دیا۔ قرآن حکیم میں یہ واقعہ سورۃ البروج میں مذکور ہے :

وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ ۝ وَالْيَوْمِ الْمَوْعُودِ ۝ وَشَاهِدٍ
وَمَشْهُودٍ ۝ قِيلَ أَصْحَابُ الْأُخُودِ ۝ النَّارِ ذَاتِ الْوُفُودِ ۝
إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قُعُودٌ ۝ وَهُمْ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ
شُهُودٌ ۝

”قسم ہے مضبوط قلعوں والے آسمان کی، اور اس دن کی جس کا وعدہ کیا گیا ہے (یعنی قیامت) اور دیکھنے والے کی اور دیکھی جانے والی چیز کی، کہ مارے گئے گڑھے کھودنے والے، (وہ گڑھے کہ جن میں) آگ تھی خوب بھڑکتے ہوئے اپندھن والی، جبکہ وہ اس (کے کنارے) پر بیٹھے ہوئے تھے۔ اور جو کچھ وہ ایمان لانے والوں کے ساتھ کر رہے تھے اسے اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے۔“

یہاں ”مؤمنین“ سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے والے ہیں۔ ظاہر بات ہے کہ حضورؐ کی بعثت سے پہلے حضرت عیسیٰؑ رسول تھے اور ان پر ایمان لانے والے، ان کے

بیرود کار 'مومن' تھے۔ ان پر یہودیوں نے یہ ستم توڑا جس کا ذکر قرآن حکیم میں آیا ہے۔ یہ واقعہ ۵۲۳ عیسوی کا ہے۔

میں نے آپ کو چھ سو برس کی داستان بتادی ہے کہ اس عرصے میں ان کے مابین کوئی دوستی نہیں تھی، بلکہ شدید ترین دشمنی تھی۔ پہلے تین سو برسوں میں یہودیوں کا داؤد چل گیا تو انہوں نے بت پرست رومیوں کے ہاتھوں عیسائیوں کی خوب ہلائی کروائی اور اگلے تین سو برس میں چونکہ سلطنت روم بحیثیت مجموعی عیسائی ہو گئی تو پھر انہوں نے یہودیوں کی مرمت کر دائی۔ البتہ اس دوران اتفاقاً ایسا ہو گیا کہ یمن میں عارضی طور پر یہودیوں کی حکومت قائم ہو گئی تو انہوں نے پھر نجران کے عیسائیوں پر ظلم و ستم کے پھاڑ توڑے۔

۲۔ آنحضور ﷺ کا عہدِ مبارک

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت جو صورتحال تھی اس کا اندازہ سورۃ المائدہ کی آیت ۸۲ وابعده سے ہوتا ہے :

لَنَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ
أَسْرَخُوا، وَلَنَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ
قَالُوا إِنَّا نَصْرِيْ ذَٰلِكَ بِأَن مِّنْهُمْ قِسِيْسِيْنَ وَرَهَبَانًا
وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُوْنَ ۝

”تم تمام انسانوں میں اہل ایمان کے شدید ترین دشمن یہودیوں اور مشرکوں کو پاؤ گے۔ اور ان سب میں قریب ترین پاؤ گے محبت میں اہل ایمان کے لئے ان کو جو اپنے آپ کو نصاریٰ کہتے ہیں۔ یہ اس لئے کہ ان میں بڑے عالم اور درویش لوگ ہیں اور اس لئے کہ وہ تکبر نہیں کرتے۔“

حضور ﷺ کی بعثت کے وقت ایسے حق شناس راہب موجود تھے۔ چنانچہ بحیرہ عیسائی راہب تھا جس نے کہ حضور کو بچپن ہی میں پہچان لیا تھا۔ حضرت سلمان فارسیؒ کی راہنمائی کرنے والا بھی ایک عیسائی راہب ہی تھا جس نے آپؐ سے کہا تھا کہ جاؤ، میرا علم بتاتا ہے کہ جنوب میں کھجوروں کی سرزمین میں آخری نبیؐ کی نبوت کے ظہور کا وقت آگیا ہے۔

چنانچہ حضرت سلمان فارسی شام سے ایک قافلے کے ہمراہ چلے، راستے میں قافلے پر ڈاکہ پڑ گیا اور ان کو گرفتار کر کے غلام بنا کر بیچ دیا گیا۔ آپؐ کا خریدار مدینے کا ایک یہودی تھا۔ اس طرح آپؐ مدینے پہنچ گئے، جبکہ حضورؐ ابھی مکے ہی میں تھے۔ ان واقعات سے پتہ چل رہا ہے کہ اُس وقت عیسائیوں میں کیسے کیسے لوگ موجود تھے۔

پھر اس ضمن میں یہ بھی نوٹ کیجئے کہ جب ایرانیوں اور رومیوں کی جنگوں کا سلسلہ چل رہا تھا تو ۶۱۳ء میں (یعنی حضورؐ کی بعثت کے چوتھے یا پانچویں برس) رومیوں کو ایرانیوں کے مقابلے میں بڑی زبردست شکست ہوئی۔ ہرقل کو ایسی شکست ہوئی کہ پورا شام اس کے ہاتھوں سے نکل گیا۔ ایرانیوں نے یروظلم کو تباہ و برباد کر دیا اور صلیب اکھاڑ کر ساتھ لے گئے۔ رومیوں کی اس شکست پر اُس وقت مسلمانوں کو افسوس ہوا تھا، کیونکہ مسلمانوں سے قریب ترین تو یہی تھے۔ دوسری طرف مشرکین مکہ نے بظلمیں بجائیں کہ دیکھو ہمارے آتش پرست ایرانی بھائی فتح سے ہمتا رہے ہیں اور ہمارے اہل کتاب بھائی، عیسیٰؑ کے پیروکار (جنہیں تم بھی رسول مانتے ہو) شکست سے دوچار ہوئے ہیں۔ دیکھو ہمارے بھائیوں نے تمہارے بھائیوں کی خوب ہٹائی کی ہے۔ اس پر مسلمانوں کی دلجوئی کے لئے سورۃ الروم کی ابتدائی آیات نازل ہوئیں :

اَلَمْ يَغْلِبِ الْرُّومُ ۚ فِيْ اٰذْنٰى الْاَرْضِ وَهُمْ مِّنْۢ بَعْدِ غَلٰبِهِمْ

سَبَّغُوْا ۚ فِيْ يَضِيعُ سِيْرِنَ ۝

”مغلوب ہو گئے ہیں رومی، قریب کی سرزمین میں، اور وہ اپنے مغلوب ہونے کے

بعد عنقریب غالب ہوں گے، چند برسوں میں۔“

قرآن حکیم میں پیشین گوئی کر دی گئی کہ عنقریب پانہ پلٹ جائے گا اور دس سال سے کم کی مدت کے اندر راند و روی پھر غالب آجائیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور عین غزوہ بدر میں جب مسلمانوں کو فتح حاصل ہوئی اسی وقت ہرقل نے ایرانیوں کو زبردست شکست دی۔ اس کے بعد قیصر روم ہرقل ننگے پاؤں، پامپادہ چل کر بیت المقدس آیا تاکہ وہاں پر عبادت کرے اور صلیب جو واپس حاصل کر لی گئی تھی اس کو وہاں پر دوبارہ نصب کرے۔ یہ ساری صورت حال میں یہ واضح کرنے کے لئے بتا رہا ہوں کہ حضورؐ کی بعثت کے بعد اسلام

اور مسلمانوں کے ساتھ عیسائیوں کا معاملہ کیا رہا اور یہودیوں کا کیا رہا۔ یہودیوں نے بدترین دشمنی کا معاملہ کیا لیکن عیسائیوں نے ہمدردی و خیر خواہی کا۔ آپ کو معلوم ہے کہ حبشہ کی سرزمین مسلمانوں کے لئے پناہ گاہ ثابت ہوئی تھی اور وہاں کے عیسائی بادشاہ نجاشی ایمان بھی لے آئے تھے اگرچہ ان کی پوری قوم نے اسلام قبول نہیں کیا۔ نجاشی صحابی نہیں ہیں بلکہ انہیں تابعی کہا جاتا ہے، اس لئے کہ حضورؐ سے ان کی ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ لیکن جب مدینہ میں ان کے انتقال کی خبر آئی تو حضورؐ نے ان کی عاتبانہ نماز جنازہ ادا کی۔ اسی طرح جب حضورؐ نے مختلف سربراہانِ مملکت کو خطوط بھیجے تو آپ کو معلوم ہے کہ قیصر روم ہرقل نے کوشش کی تھی کہ پوری سلطنت روم ایک ساتھ اسلام قبول کر لے۔ وہ حضورؐ کو پہچان گیا تھا کہ آپؐ اللہ کے رسول ہیں، لیکن وہ چاہتا تھا کہ جس طرح تین سو سال قبل فلسطین کے عیسائیت قبول کر لینے پر پوری مملکت عیسائی ہو گئی تھی اسی طرح اب پوری مملکت مسلمان ہو جائے۔ اس طرح میری حکومت باقی رہے گی، ورنہ اگر میں اکیلا ایمان لاؤں گا تو میری حکومت جاتی رہے گی، مجھے مار کے باہر نکال دیں گے۔ لہذا حکومت کی پیزی اس کے پاؤں میں پڑی رہ گئی اور اس وجہ سے وہ محروم رہ گیا۔ ورنہ وہ حضورؐ کو پہچان چکا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ غزوہ تبوک میں اس نے سامنے آنے کی جرأت نہیں کی، کیونکہ اسے معلوم تھا کہ اللہ کے رسول ﷺ سے مقابلہ کر کے میں کہاں بچ سکوں گا۔ حضورؐ تبوک میں کیپ لگا کر قیام پذیر رہے اور آں پاس کے جتنے لوگ تھے ان سے معاہدات کر کے اپنی پوزیشن مستحکم کی۔ لیکن وہ مقابلے پر نہیں آیا۔ مقوقس شاہ مصر بھی عیسائی تھا۔ اس کے پاس رسول اللہ ﷺ کا خط پہنچا تو اس نے حضورؐ کی خدمت میں ہدایہ بھیجے، اگرچہ وہ ایمان نہیں لایا۔ چنانچہ آنحضورؐ کے ساتھ نصاریٰ کا معاملہ یہودیوں کے برعکس، دشمنی کا نہیں بلکہ کسی نہ کسی درجے میں تعاون کا رہا ہے۔ لہذا سورۃ المائدہ کی آیت ۸۳ میں ان کا

بایں الفاظ ذکر ہے :

وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَىٰ أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكُنْ بِنَا
مَعَ الشَّاهِدِينَ ۝

”اور جب وہ اس کلام کو سنتے ہیں جو رسولؐ پر اترا ہے تو تم دیکھتے ہو کہ ان کی آنکھیں اٹلی پڑتی ہیں آنسوؤں سے، اس وجہ سے کہ انہوں نے حق کو پہچان لیا۔ کہتے ہیں کہ اے ہمارے رب ہم ایمان لائے، ہمارا نام گواہی دینے والوں میں لکھ لے“

اس کے برعکس اسلام اور مسلمانوں کے شدید ترین دشمن یہودی اور مشرکین تھے، اگرچہ ان میں ایک فرق یہ تھا کہ مشرکین کی دشمنی صاف اور کھلی تھی، جبکہ یہودی دشمنی سازشی انداز کی تھی۔ وہ سامنے آکر مقابلہ نہیں کرتے تھے۔ ان کے ہارے میں قرآن حکیم میں (سورۃ الحشر: ۱۳) الفاظ وارد ہوئے ہیں: ”لَا يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّىٰ تَكُونَ لَكُمُ الْيَتَامَىٰ“ (فرمائی مخصصۃ اؤمیں ورائے جڈیر“ یعنی ”اے مسلمانو! یہ یہودی ہرگز کبھی اکٹھے ہو کر (کھلے میدان میں) تمہارا مقابلہ نہ کر سکیں گے“ لڑیں گے بھی تو قلمہ بند بستیوں میں بیٹھ کر یا دیواروں کے پیچھے چھپ کر۔“ چنانچہ یہودی دشمنی کا انداز سازشی رہا ہے۔ وہ اپنی سازشوں سے اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچانے کی کوششیں کرتے رہے۔ قرآن حکیم میں دو مقامات پر ان کی سازشوں کی طرف بایں الفاظ اشارہ کیا گیا ہے: ”يُرِيدُونَ أَن يُبْطِلُوا نُورَ اللَّهِ بِأَقْوَاهِهِمْ“ (الصف: ۸) اور ”يُرِيدُونَ أَن يُبْطِلُوا نُورَ اللَّهِ بِأَقْوَاهِهِمْ وَيَسْبِي اللَّهَ إِلَّا أَن يُمِيتَ نُورَ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ“ (التوبہ: ۳۲) یعنی ”یہ چاہتے ہیں کہ اپنے منہ کی پھونکوں سے اللہ کے نور کو بجھادیں، جبکہ اللہ کا فیصلہ یہ ہے کہ وہ اپنے نور کو کھل کر کے رہے گا“ خواہ یہ کافروں کو کتنا ہی ناگوار گزرے۔“

نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

۳۔ فتح بیت المقدس

حضرت عمرؓ کے دورِ خلافت میں جب شام میں جماد ہو رہا تھا تو مسلمانوں نے یرشلیم کا محاصرہ کر لیا، لیکن شہر فتح نہیں ہو پا رہا تھا۔ شرکی فیصل بہت اونچی اور بڑی مضبوط

تھی اور اندر ہر طرح کی ضروریات زندگی موجود تھیں۔ اس کافی الحال کوئی امکان نظر نہیں آ رہا تھا کہ راشن ختم ہو جائے تو لوگ مجبور ہو کر بھوک کے مارے دروازہ کھولیں۔ وہاں اُس وقت عیسائیوں کی حکومت تھی۔ جب محاصرے نے بہت طول کھینچا تو انہی عیسائیوں کی طرف سے یہ بات آئی کہ مسلمانو! اگر تم قیامت تک بھی ہمارا محاصرہ کئے رکھو تب بھی یرودھم کو فتح نہیں کر سکتے، ہاں ہماری کتابوں میں لکھا ہے کہ بعض مخصوص اوصاف کے حامل ایک درویش بادشاہ کے ہاتھوں یرودھم کو فتح ہوتا ہے، لیکن ہمیں ان اوصاف کا حامل شخص تم میں سے کوئی نظر نہیں آتا۔ مسلمان چو نکہ کافی عرصے سے شام میں رہ رہے تھے اور خربوزے کو دیکھ کر خربوزہ رنگ پکڑتا ہے، چنانچہ مسلمان بھی اچھے کپڑے پہنتے تھے اور ان کے اندر دو دربیوی کی درویشی کا رنگ نظر نہیں آ رہا تھا، حالانکہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تھے اور ان کے سپہ سالار حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ تھے جنہیں رسول اللہ ﷺ نے ”اَمِيسُ هَذِهِ الْاُمَّةِ“ قرار دیا تھا۔ ان کا ذہن خلل ہوا کہ وہ یہ درویش بادشاہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ اب حضرت عمرؓ کی خدمت میں محاذِ جنگ سے درخواست گئی کہ آپ تشریف لے آئیں تو یرودھم بغیر جنگ کے فتح ہو جائے گا۔ تب حضرت عمرؓ نے ایک غلام کے ہمراہ بیت المقدس کا وہ تاریخی سفر کیا جو تاریخ انسانی کے عظیم ترین واقعات میں سے ایک ہے۔ جب حضرت عمرؓ وہاں پہنچے تو عیسائی راہبوں نے اپنی کتابوں میں سے نشانیاں دیکھ کر کہا کہ ہاں یہی ہیں وہ درویش بادشاہ۔ اور یرودھم کے دروازے کھول دیئے۔ اس طرح بغیر کسی خونریزی کے بیت المقدس فتح ہو گیا۔

اس کے ضمن میں یہ اہم بات نوٹ کر لیجئے کہ ۶۷۰ء میں رومی جرنیل ٹائٹس نے یرودھم پر حملہ کیا تھا اور پیکل سلیمانی کو سہار کر دیا تھا جو کہ آج تک سہار پڑا ہوا ہے۔ پیکل سلیمانی کی حیثیت یہودیوں کے لئے کعبہ تھی ہے جسے منہدم ہوئے ۱۹۲۵ء میں پورے ہو گئے ہیں۔ ٹائٹس نے نہ صرف پیکل سلیمانی سہار کیا بلکہ یہودیوں کو وہاں سے نکال دیا۔ چنانچہ اُس وقت سے وہاں یہودیوں کا داخلہ ممنوع رہا۔ یہاں تک کہ ۶۷۰ء کے قریب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں بیت المقدس فتح ہوا تو آپؓ نے ان پر یہ کرم فرمایا کہ انہیں وہاں آنے کی اجازت دی۔ تاہم چو نکہ عیسائیوں نے جنگ کے بغیر امن طور پر ہتھیار ڈال

دیکھتے تھے مگر انہوں نے مصالحت کی شرائط میں یہ شرط رکھوائی کہ یہودیوں کو یہاں آباد ہونے کا حق حاصل نہیں ہو گا، وہ یہاں کوئی پرہیزگاری نہیں خرید سکیں گے، کوئی مکان نہیں سکیں گے، بس زیارت کریں اور واپس چلے جائیں، اس سے زیادہ کی اجازت نہیں۔

یہودی کی تاریخ میں یہ ان کا دورِ انتشار (Diaspora) کہلاتا ہے، اس لئے کہ جب انہیں فلسطین سے نکال دیا گیا تو یہ دنیا بھر میں منتشر ہو گئے، جس کے جہاں سینک سہارے چلا گیا۔ چنانچہ کوئی روس کو چلے گئے، کوئی یورپ کو چلے گئے، کوئی افریقہ چلے گئے، کوئی ہندوستان چلے آئے، کوئی ایران اور ترکی میں آکر آباد ہو گئے۔ اس طرح یہ منتشر طور پر پوری دنیا میں بس گئے، لیکن اپنی ارضِ مقدس کی یاد انہوں نے اپنے سینوں میں رکھی۔ ان کا یہ دورِ انتشار ۱۹۱۷ء میں بائبل معنی ختم ہوا کہ اعلانِ بالفور کے نتیجے میں انہیں وہاں آباد ہونے کا حق دیا گیا ورنہ سلطنتِ عثمانیہ نے اپنے تمام تر زوال کے باوجود حضرت عمرؓ کے ساتھ ہونے والے عیسائیوں کے معاہدے کا پوری طرح احترام کیا۔ یہودیوں نے سلطان عبدالحمید ثانی کو بڑی سے بڑی رشوت پیش کر کے اس بات پر آمادہ کرنے کی کوشش کی تھی کہ انہیں فلسطین میں آباد ہونے کی اجازت دے دی جائے، مگر انہیں اس کی اجازت نہیں مل سکی۔ لیکن پھر ”واپ“ (White Anglo Saxon Protestants) نے ۱۹۱۷ء میں اعلانِ بالفور کے ذریعے ان پر عائد پابندی کو ختم کر دیا۔ اس وقت برطانیہ سپریم پاور تھی اور اس کی سلطنت پر سورج غروب نہیں ہوتا تھا، لہذا کون تھا جو اعلانِ بالفور کے آگے رکاوٹ بن سکا۔ چنانچہ اس وقت سے انہیں یہاں آباد ہونے کی اجازت حاصل ہو گئی۔

بہر حال میں نے حضرت عمرؓ کا واقعہ آپ کو اس حوالے سے سنایا ہے کہ بیت المقدس مسلمانوں کے حوالے کرتے وقت یہ شرط عیسائیوں کی طرف سے رکھوائی گئی تھی کہ یہودیوں کو یہاں آباد ہونے کی اجازت نہیں دی جائے گی۔ یہ ان کے آپس کے ہیر کا معاملہ تھا۔ قرآن حکیم میں بھی ان کے آپس کے ہیر کا ذکر آیا ہے۔ چنانچہ سورۃ البقرہ کی آیت ۱۱۳ کے الفاظ ہیں: ”قَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصْرَىٰ عَلَىٰ شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصْرَىٰ لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَىٰ شَيْءٍ وَهُمْ يَلْمِزُونَ الْكِتَابَ“ یعنی ”یہود

کہتے ہیں کہ نصاریٰ کسی بنیاد پر نہیں ہیں اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ یہود کسی بنیاد پر نہیں ہیں حالانکہ وہ سب (ایک ہی) کتاب پڑھتے ہیں۔ "یہود و نصاریٰ ایک ہی کتاب کے پڑھنے والے ہیں، تورات کو وہ بھی مانتے ہیں یہ بھی مانتے ہیں، اس کے باوجود یہودی کہتے ہیں کہ نصاریٰ کی کوئی حقیقت نہیں، یہ بے بنیاد ہیں اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ یہودیوں کی کوئی حقیقت نہیں، ان کی کوئی بنیاد ہی نہیں۔ تو ان کے درمیان جو دشمنی اور ہیر چلا آ رہا تھا یہ اسی کا ایک مظہر ہے کہ عیسائیوں نے مسلمانوں کے ساتھ مصالحت کے وقت یہ شرط رکھوائی کہ یہودیوں کو فلسطین میں آباد ہونے کی اجازت نہیں دی جائے گی۔

۴۔ فتح ہسپانیہ

یہود و نصاریٰ کے باہمی تعلقات کے چوتھے دور کا آغاز "فتح سپین" سے ہوتا ہے۔ اُس وقت یہود "خداوند یسوع مسیح کے قاتل" ہونے کے جرم میں پوری عیسائی دنیا میں مبغوض و ممتور تھے، یورپ میں یہ عیسائیوں کے ہاتھوں تختہ ستم بنے ہوئے تھے، لہذا انہوں نے عیسائیوں کے خلاف یہ چال چلی کہ جب حضرت طارق بن زیاد "فتح سپین" کے لئے داخل ہوئے تو انہوں نے ان کی مدد کی، کیونکہ دشمن کا دشمن دوست ہوتا ہے۔ اس کے نتیجے میں انہیں مسلم سپین میں تحفظ اور وقار حاصل ہوا۔ ظاہر بات ہے کہ جس نے فتح میں مدد کی ہو وہ تو گویا ایک طرح کا محسن ہوتا ہے۔ چنانچہ یہاں ہندوستان میں جب شیر شاہ سوری نے ہمایوں کو راہ فرار اختیار کرنے پر مجبور کر دیا تھا تو پھر ہمایوں ایران سے شیعہ فوج ہمراہ لے کر آیا تھا اور یہ قزلباش جو یہاں آباد ہیں یہ اُس وقت کے آئے ہوئے ہیں۔ یہی وہ وقت تھا کہ جب شیعیت ہندوستان میں آئی، ورنہ ہندوستان میں اس سے پہلے شیعیت کا وجود ہی نہ تھا۔ ہمایوں کی مدد کرنے پر انہیں بڑی بڑی جاگیریں اور بڑے بڑے عہدے ملے، نور جہاں شاہی محل کے اندر پہنچ گئی اور اس کا بھائی سپہ سالار اور گورنر بن گیا۔ چنانچہ شیعیت کو جس طرح یہاں فروغ حاصل ہوا، یوں سمجھئے کہ اسی طرح یہودیت کو اسپین میں فروغ حاصل ہوا، اس لئے کہ وہ مسلمان عربوں کے محسن تھے۔ یہی وجہ ہے کہ بن گوریان جو غالباً ان کا وزیر اعظم یا صدر تھا، اس نے اپنی کتاب میں یہ الفاظ لکھے ہیں :

"Muslim Spain is the golden era of our Diaspora."

یعنی مسلم چین کا زمانہ طارے دورِ انتشار کا سنہری زمانہ ہے۔ اس لئے کہ اس میں انہیں عزت اور حفاظت ملی۔ لیکن ان بد بختوں کی احسان فراموشی اور محسنِ مٹھی ملاحظہ ہو کہ وہیں پر بیٹھ کر انہوں نے عیسائیوں کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کے خلاف بھی سازشیں کرنی شروع کر دیں۔

۵۔ ہسپانیہ میں قیام کے دوران یہودی کی ریشہ دوانیاں

چین میں قیام کے دوران انہوں نے ایک کام تو یہ کیا کہ عیسائیوں میں تفرقہ پیدا کرنا شروع کیا۔ مسلمانوں نے چین میں علم کی روشنی پھیلائی تو وہاں تمام یورپ سے لوگ تعلیم حاصل کرنے آئے گئے۔ باقی پورا تہذیبِ اعظم تو اُس وقت جہالت کے گھاٹو پ اندھیروں میں گمراہ ہوا تھا۔ جس طرح آج آپ کے نوجوان تعلیم حاصل کرنے یورپ اور امریکہ جاتے ہیں اسی طرح اس وقت لوگ قرطبہ اور غرناطہ کی یونیورسٹیوں میں آتے تھے۔ حصولِ علم کے لئے چین آنے والے عیسائیوں کو وہاں پر مقیم یہودیوں نے آزاد خیالی اور حریتِ فکر کے نام پر بائبل سے برگشتہ کرنا شروع کر دیا اور ان خیالات کے ذریعہ سے عیسائیت میں تفرقہ پیدا کیا۔ چنانچہ عیسائی دو فرقوں --- کیتھولک اور پروٹسٹنٹ --- میں تقسیم ہو گئے۔ یہودی اس سے قبل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانے میں مسلمانوں میں بھی تفرقہ پیدا کر چکے تھے۔ عبد اللہ ابنِ سبا یہودی نے ملتِ اسلامیہ میں شیعہ سنی کی تقسیم پیدا کر کے ایک مستقل فتنہ برپا کر دیا۔ ابتداء میں یہ دو گروہ شیطانِ علیؑ اور شیطانِ عثمانؑ کی شکل میں تھے لیکن اس کے بعد "شیعہ" کا لفظ شیطانِ علیؑ کے لئے مخصوص ہو گیا اور شیطانِ عثمانؑ "سنی" کہلانے لگے۔ بہر حال یہ ایک تاریخی مسئلہ ہے جسے میں نے اس وقت صرف ایک مثال کے طور پر سامنے رکھا ہے کہ یہود کے سازشی ذہن نے ملتِ اسلامیہ میں شیعہ سنی کی اور ملتِ عیسوی میں کیتھولک اور پروٹسٹنٹ کی تفریق پیدا کر دی۔ اس طرح گویا یہودیوں نے عیسائیوں سے ان کے تشدد اور تعذیب کا انتقام لیا۔

مسلم چین میں تحفظ حاصل ہونے کے بعد یہودیوں نے جو دوسرا بڑا "کارنامہ"

سراجام دیا، جس کے لئے میں نے ابھی عمن کشی کے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ یہ کہ انہوں نے عیسائیوں کی نفرت اور دشمنی کا رخ یہودیوں کی بجائے مسلمانوں کی طرف پھیر دیا۔ چنانچہ اسی کا نتیجہ تھا کہ بعثت محمدیؐ کے تین سو برس بعد صلیبی جنگیں شروع ہو گئیں۔ اتنی بڑی تیاریوں کے ساتھ اتنی بڑی جنگیں کیسے شروع ہو گئیں کہ تمام دہلی یورپ مسلمانوں پر چڑھ دوڑنے کے لئے چلے آ رہے ہیں۔ شیردل رچہ رچہ از برطانیہ سے مسلمانوں کے خلاف ”مقدس جنگ“ کرنے چلا آ رہا ہے۔ آخر اس کے پیچھے کوئی شازشی ذہن تھا، تمہی یہ سب کچھ ہوا ہے، ایسے تو نہیں ہو گیا۔ اسی طرح کی ایک چال بازی ہمارے ساتھ انگریز بھی کر کے گیا ہے کہ ہندوستان اور پاکستان کو آزاد تو کرو لیکن کشمیر کا بھگڑا پیدا کر کے جاؤ تاکہ یہ آپس میں لڑتے رہیں اور ہمارے دونوں دوست رہیں، دونوں دولت مشترکہ کے رکن رہیں، ورنہ ان کے دلوں میں ہمارے خلاف انتقامی جذبات پیدا ہو جائیں گے کیونکہ ہم نے ان پر دو سو برس تک حکومت کی ہے۔ تو بجائے اس کے کہ حکوم کے دل میں اپنے سابقہ حاکموں کے خلاف نفرت پیدا ہو، ان کی نفرت کا سارا لاوا آپس میں ہی ایک دوسرے کے خلاف پھٹنا چاہئے۔ ایسی ہی چال بازی یہودیوں نے کی کہ عیسائیوں کی نفرت کے رخ کو مسلمانوں کی طرف پھیر دیا اور اس کے نتیجے میں عظیم صلیبی جنگیں ہوئیں۔

۶۔ یورپ میں یہود کی مزید ”کامیابیاں“

اب آئیے دیکھتے ہیں کہ یورپ میں مزید تین سو برس کے بعد یہود کو کیا کامیابیاں حاصل ہوئیں۔ جب انہوں نے عیسائیت میں کیتو لک اور پروٹسٹنٹ کی تفریق پیدا کر دی تو پوپ کی حیثیت کیتو لک عیسائیت کے سربراہ کی رہی، لیکن پروٹسٹنٹ فرقہ آزاد خیالی کا علمبردار اور ”حقوق انسانی“ کا مدعویدار بن گیا۔ چنانچہ آزادی فکری، حریت عمل اور مرد و زن کی مساوات سب سے بڑے انسانی حقوق قرار پائے اور ان کا عالمگیر تصور اس انداز سے پیش کیا گیا کہ ہر شخص کو سوچنے سمجھنے اور اپنی سوچ کے مطابق عمل کرنے کی آزادی ہے۔ ایک شخص سڑک پر ننگا ہو کر پھرنا چاہے تو آپ کون ہوتے ہیں اسے روکنے والے؟ آپ اسے نہیں دیکھنا چاہتے تو اپنی آنکھیں بند کر لیجئے۔ اگر مرد اپنی جنسی تسکین آپس میں کرنا

چاہتے ہیں تو یہ ان کا حق ہے، آپ کون ہوتے ہیں اعتراض کرنے والے؟ باہمی رضامندی سے اگر ایک مرد اور ایک عورت زنا کر رہے ہیں تو یہ کوئی جرم نہیں ہے۔ اگر کسی شخص کی بیوی کسی دوسرے مرد کے ساتھ حرام کاری میں ملوث ہو گئی ہے تو اسے اپنی بیوی کے خلاف اقدام کا کوئی حق نہیں پہنچتا۔ البتہ وہ عدالت سے رجوع کر سکتا ہے کہ میرے حقوق میں مداخلت ہو گئی ہے۔ یہ ایک دیوانی مقدمہ ہو گا، نو جداری مقدمہ نہیں ہو گا۔ اگر زانیہ اور زانی دونوں راضی ہیں تو پھر حکومت کو کوئی اعتراض نہیں۔ یہ ساری یہودی ذہن کی چالاکی ہے جس نے اس سارے معاشرے کو بدکردار بنا کر اسے اخلاقی اعتبار سے اندر سے کھوکھلا کر دیا ہے۔ نتیجتاً وہاں پر خاندان کا ادارہ موجود ہی نہیں رہا۔ ہوس پرستی اس انتہا کو پہنچ گئی ہے کہ ماں، بیوی اور بیٹی میں کوئی فرق ہی نہیں رہا۔ یہ سب کچھ ایسے ہی تو نہیں ہو گیا۔ اس کے پیچھے یہود کا سازشی ذہن کار فرما ہے۔

یہودیوں نے دوسری کامیابی یہ حاصل کی کہ وہاں پر سود کی اجازت حاصل کر لی اور سود کے ہتھکنڈے سے پورے یورپ کی معیشت پر چھا گئے۔ اور یاد رہے کہ یورپ کی معیشت پر چھا جانے والوں میں ایک یہ گولڈ سمٹھ کا خاندان ہے جس کی دامادی کی سعادت عمران خان کے حصے میں آئی ہے۔ یہ یہودی بینکرز کہ آج تمام یورپی حکومتیں جن کی مقروض ہیں، ان کا طریقہ واردات یہ تھا کہ سازش کر کے حکومتوں کو آپس میں لڑاتے، پھر حکومتوں کو ہتھیار خریدنے کے لئے سرمائے کی ضرورت پڑتی تو انہیں قرض دیتے۔ اب جو قرض کے جال میں بندھ گئے ان سے جو چاہو کروالو۔ یہی حال اس وقت امریکہ کا ہے کہ وہ یہودی بینکرز کے ہتھکنڈے کے اندر کسا ہوا ہے۔ چنانچہ اس وقت دنیا کی سب سے بڑی مقروض حکومت امریکہ کی ہے۔ اور وہاں کے بینک ریاست کے تابع نہیں ہیں بلکہ آزاد اور خود مختار ہیں۔ جس طرح فرائیڈ کے نزدیک ego کے اوپر super ego ہے اسی طرح امریکہ میں State کے اوپر Super State کی حیثیت درحقیقت یہودی بینکرز کو حاصل ہے۔ بہر حال یورپ میں یہودیوں کو بہت بڑی کامیابی یہ حاصل ہوئی کہ انہوں نے وہاں کی معیشت پر اپنا تسلط قائم کر لیا۔ گویا مگر

فرنگ کی رنگ جاں بچو یہودی میں ہے ا

یہ بات علامہ اقبال نے اس صدی کے آغاز میں کہہ دی تھی جب کہ ہٹلر کو ابھی شاید اس کا احساس بھی نہیں ہوا تھا۔ اس وقت ”ہالوکاسٹ“ (Holocaust) زیر بحث نہیں ہے۔ اس سے قطع نظر کہ وہ کتنا صحیح تھا کتنا غلط، میں یہ بتانا چاہ رہا ہوں کہ جبکہ جرمنوں کو ابھی اس کا احساس اور شعور بھی نہیں تھا، ہمارے حکیم الامت شاعر مشرق نے اس حقیقت کا ادراک کر لیا تھا۔ اس لئے کہ علامہ صحیح معنوں میں ”شاعر“ تھے اور شاعر وہ ہوتا ہے جس کا شعور بیدار ہو۔ اقبال کہتے ہیں۔

گاہ مری نگاہِ تیز چر گئی دلی وجود

گاہ الجھ کے رہ گئی میرے توہمات میں

تو ان کی نگاہ دور رس نے دل وجود کو چیر کر دیکھ لیا کہ

فرنگ کی رنگ جاں پنجہ یہود میں ہے

اور یہ صرف اقبال ہی دیکھ سکتا تھا، کسی اور کے بس کا رنگ نہیں تھا۔ اس چٹے دور میں انہوں نے آزاد خیال ”واسپ“ (White Anglo Saxon Protestants) کو اپنا آلہ کار بنایا، جبکہ رومن کیتھولکس یعنی پاپائے روم کے ساتھ اپنی وفاداری برقرار رکھنے والے پرانے عیسائی ان کے ہتھکنڈوں میں نہیں آئے۔ ”واسپ“ (WASP) کی اس وقت دنیا میں تین بڑی حکومتیں ہیں: امریکہ، برطانیہ اور فرانس۔ اور یہی تین آپ کو ہر جگہ اکٹھے ملیں گے۔ ہر بین الاقوامی معاملہ میں ہمیشہ ان کا موقف ایک ہو گا۔ البتہ حال ہی میں ایک معجزہ ہوا ہے کہ یہ تینوں ایک ساتھ نہیں رہے۔ یہ چیز حالات و واقعات کی تبدیلی کی ایک علامت ہے۔

۱۔ یہاں اشارہ اس اہم واقعے کی طرف ہے کہ حال ہی میں اقوام متحدہ کی سیکورٹی کونسل نے اسرائیل کی اس بنیاد پر مذمت کی ہے کہ اس نے عرب زمینوں پر قبضہ کیا ہے۔ یہودی دراصل یہودی سلیمانی کے پورے علاقے کو گھیرے میں لے لیتا ہے جہاں وہ کسی بھی وقت اس میں کوئی تحریبی کارروائی کر سکیں۔ یہ بات غیر معمولی ہے کہ اسرائیل کی مذمت کی یہ قرارداد سیکورٹی کونسل میں تھا امریکہ کو ویٹو کرنا پڑی ہے، فرانس اور برطانیہ نے بھی اس کا ساتھ نہیں دیا۔

۷۔ ماضی قریب میں یہودی آخری اور اہم ترین "فتح"

یہودیوں نے حال ہی میں عیسائیوں پر آخری اور اہم ترین فتح اس طور سے حاصل کر لی ہے کہ پوپ کو بھی رام کر لیا ہے اور اس سے ایک فرمان جاری کر دیا ہے کہ یہودی خداوند یسوع مسیح کو صلیب دینے کے مجرم نہیں ہیں۔ اس طرح پوپ نے اس معاملہ میں یہودیوں کی براءت کا اعلان کر دیا یعنی آج کے یہودی اس جرم میں شریک نہیں ہیں، یہ جرم حضرت مسیحؑ کے دور کے یہودیوں کا ہے۔ لیکن یہ فیصلہ کرتے ہوئے اس اصول کو نظر انداز کر دیا گیا کہ جو قوم اپنے اسلاف کے کسی عمل یا اقدام سے اعلانِ براءت نہ کرے، اسے disown نہ کرے وہ اس جرم کے اندر شریک مانی جائے گی۔ تو یہودیوں نے تو آج تک اسے disown نہیں کیا۔ لہذا چاہے وہ ان کے اسلاف تھے جنہوں نے دو ہزار سال پہلے اس جرم کا ارتکاب کیا تھا، لیکن یہ تو سوچنے کے جو قوم اپنے اسلاف کے اس جرم سے اعلانِ براءت نہیں کر رہی اس کی آپ نے کیسے براءت کر دی؟

اور صرف یہی نہیں کیا۔ میں آپ کو ایک واقعہ بتاتا ہوں جس سے اندازہ ہو گا کہ عیسائیوں نے یہودیوں کو اس الزام سے بچانے کے لئے کس طرح تاریخ کو بھی مسخ کیا ہے۔ مجھے اپنے زمانہ طالب علمی سے انانجیل اربعہ سے بڑی دلچسپی رہی ہے، خاص طور پر متی کی انجیل میں نے بہت شوق سے بار بار پڑھی ہے اور ایک زمانے میں میرے دروس میں اس کے حوالے بہت آیا کرتے تھے۔ ۱۹۶۲ء میں جبکہ میں کراچی میں تھا حضرت مسیحؑ کی زندگی پر مبنی ایک پیکر "KING OF KINGS" کے نام سے آئی۔ میں اگرچہ بارہ برس سے سنیمادیکھنا چھوڑ چکا تھا اور جب سے اسلامی جمعیت طلبہ اور تحریک اسلامی کے ساتھ وابستگی ہوئی تھی میں نے یہ ساری چیزیں یکسر چھوڑ دی تھیں، لیکن چونکہ مجھے حضرت مسیح علیہ السلام اور انانجیل سے خصوصی دلچسپی تھی لہذا میں ضبط نہ کر سکا اور جا کر یہ فلم دیکھی۔ اس کے قریباً بیس سال بعد جب میں امریکہ گیا اور وہاں معلوم ہوا کہ یہاں پر تمام پرانی فلموں کے ویڈیو کیسٹ مل جاتے ہیں تو میں نے اس فلم کی خواہش ظاہر کی۔ اور جب اس کی ویڈیو منگو کر دیکھی تو پتہ چلا کہ پوری کی پوری فلم ہی بدل دی گئی ہے۔ گویا تاریخ کو

مسح کر دیا گیا۔ پورے کے پورے سین حذف کر دیئے گئے۔ مثلاً جہاں یہودی علماء نے اپنی عدالت کے اندر حضرت مسیحؑ پر کفر کا فتویٰ لگایا اور ان کے سب سے بڑے عالم نے اپنے کپڑے پھاڑے، اپنے بال نوچ لئے اور کہا کہ اس نے کفر کیا ہے، اس کو فوراً لے جاؤ اور سولی پر چڑھا دو اس طرح کے سین ہی حذف کر دیئے گئے۔ اسی طرح اُس وقت کے رومن گورنر نے یہودیوں سے کہا تھا کہ اس وقت میرے پاس دو مجرم قیدی ہیں، ایک براہِ اِذا کو اور دوسرا یسوع۔۔۔ براہِ اِذا کو ہمارا مجرم ہے، اس نے سلطنت کے خلاف اقدام کیا ہے اور یسوع تمہارا مجرم ہے اسے تمہاری مذہبی عدالت نے سزا دی ہے۔۔۔۔۔ ہماری عید کا دن آ گیا ہے اور اپنی رسم اور روایت کے مطابق مجھے ایک مجرم قیدی کو چھوڑنا ہے۔ بتاؤ کس کو چھوڑ دوں؟ تو یہودی علماء نے کہا: براہِ اِذا کو چھوڑ دو اور ہمارے اس مجرم کو سولی پر چڑھاؤ۔ تب رومی گورنر نے پانی منگایا، ہاتھ دھوئے اور کہا: "I wash my hands off the blood of Jesus" کہ میں اپنے ہاتھ دھو رہا ہوں، یسوع کا خون میرے سر پر نہیں، تمہارے سر پر آئے گا۔

اور اس مسئلے کا جو ڈراپ سین ہوا ہے وہ بھی ملاحظہ کر لیں۔ ابھی حال ہی میں فلسطینیوں اور اسرائیلیوں کے مابین صلح کی جو گفتگو شروع ہوئی تھی اس ضمن میں دانشمندان سے واپس آتے ہوئے اسحاق رابین روم میں رکے اور پاپائے روم کے ساتھ ان کی ملاقات ہوئی، جس میں انہوں نے حضرت سلیمان علیہ السلام کے عہد کا ایک جگ پوپ کو حقے کے طور پر پیش کیا کہ تین ہزار برس تک ہم نے اس کی حفاظت کی ہے، اب اس کی حفاظت آپ کے ذمہ ہے۔ دوسری طرف اب وینا کان نے اسرائیل کو تسلیم کر لیا ہے اور اب یروشلیم میں اس کا سفارت خانہ قائم ہونے والا ہے اور پاپائے روم بہت جلد یروشلیم کا دورہ کرنے والے ہیں۔ یہ اب تک کی آخری فتح ہے کہ جو یہودیوں نے عیسائیت پر حاصل کی ہے۔ نتیجتاً اب صورت یہ بن گئی ہے کہ یہود و نصاریٰ کا گٹھ جوڑ مکمل ہو گیا ہے۔

اس کی پہلی خبر بھی سورۃ المائدہ ہی میں دے دی گئی تھی: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ ۚ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضُهُمْ" یعنی "اے ال ایمان، یہود و نصاریٰ کو اپنا دوست مت بناؤ، ایہ آپس میں ایک دوسرے کے

دوست ہیں۔“ میں قیل ازیں ایک خطاب جمعہ میں بیان کر چکا ہوں کہ اس آئیے مبارکہ میں اُس وقت کے حالات کی تصویر کشی نہیں ہے، بلکہ اس کی حیثیت دراصل آج کے دور کے لئے پیشین گوئی کی ہے۔ اُس وقت تو یہ آپس میں دوست نہیں تھے۔ اس آیت میں قرآن حکیم یہ کہہ رہا ہے کہ بالآخر ان کا گٹھ جوڑ دیا جائے گا۔

قرآن مجید نے اس حقیقت کو ایک اور انداز میں بھی پیش کیا ہے۔ سورہ آل عمران میں فرمایا :

ضَرَبْتُ عَلَيْهِمُ الدِّلَّةَ اَبْنَمَا تُقِمُوا اِلَّا يَحْبِلَ مِنَ اللّٰهِ
وَحَبْلٌ مِنَ النَّاسِ وَبَاءٌ وَبَغْضَبٍ مِنَ اللّٰهِ وَضَرَبْتُ عَلَيْهِمُ
الْمَسْكَنَةَ ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُوْنَ بِاٰيَاتِ اللّٰهِ
وَيَقْتُلُوْنَ الْاَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ ذٰلِكَ بِمَا عَصَوْا وَاَكَاثَرُوا
يَعْنَدُوْنَ ۝ (آیت ۱۱۲)

”لازم کردی مئی ان پر ذلت جہاں بھی یہ پاسے جائیں، سوائے اس کے کہ اللہ کے ذمہ یا انسانوں کے ذمہ میں پناہ مل جائے، یہ اللہ کے غضب میں گھر چکے ہیں اور ان پر عتابی اور مغلوبی مسلط کردی گئی ہے۔ یہ سب کچھ صرف اس وجہ سے ہوا ہے کہ یہ اللہ کی آیات کا کفر کرتے رہے اور پیغمبروں کو ناحق قتل کرتے رہے۔ یہ ان کی نافرمانیوں اور زیادتیوں کا انجام ہے۔“

یعنی ان یہودیوں کے اوپر ذلت اور مسکنت مستقل طور پر قہر دی گئی ہے، الا یہ کہ کبھی اللہ تعالیٰ کے کسی وعدے کے نتیجے میں انہیں کوئی سہولت حاصل ہو جائے یا لوگوں کی حفاظت میں یہ زمین پر اپنے قدم جما سکیں ورنہ انہیں زمین پر کہیں پناہ نہ مل سکے گی۔ اور یہ ”حَبْلٌ مِنَ النَّاسِ“ کا ایک منظر ہے کہ آج یہ یہودی جو پوری دنیا میں تعداد کے لحاظ سے صرف تیرہ چودہ ملین، یعنی ڈیڑھ کروڑ سے بھی کم ہیں، اپنے بینکنگ کے نظام کے ذریعے سے پوری دنیا پر چھا گئے ہیں اور یہاں تک کہ امریکہ جیسی سپریم پاور کی رگ جان ان کے ہاتھ میں ہے۔ اس کے نتیجے میں اس وقت صورت حال یہ ہے کہ آج یہودی عیسائیوں کی سرپرستی میں اسلام کے خلاف سازشیں کر رہے ہیں اور اسلام کو ختم اور

مسلمانوں کو اپنا باجگزار بنانا چاہتے ہیں۔ اسی کو آج ”نیو ورلڈ آرڈر“ کا نام دیا جا رہا ہے جو درحقیقت ”جیو ورلڈ آرڈر“ ہے۔ یہ سب کچھ بظاہر عیسائیوں کی سرپرستی میں ہو رہا ہے، لیکن باطن درحقیقت عیسائی یہودیوں کے آلہ کار بن گئے ہیں۔

میرے نزدیک یہ ہے وہ اصل بات جو آج عیسائیوں کو سمجھنے کی ضرورت ہے کہ تمہارے اذلی دشمن یہودی آج تمہیں اپنے مقاصد کے لئے استعمال کر رہے ہیں۔ ذرا سوچو تو سہی کہ تم کس کے آلہ کار بن گئے ہو اور کر کیا رہے ہو؟ جیسا کہ میں نے عرض کیا، یہ ساری عالمی سازش یہودیوں کی ہے اور وہ درحقیقت عیسائیوں کو اپنا آلہ کار بنا کر انہیں استعمال کر رہے ہیں۔ اس موجودہ صورتحال کی طرف حضرت یوحنا کے مکاشفات میں واضح طور پر اشارہ ملتا ہے۔ انجیل کے آخری باب ”REVELATION“ میں یوحنا عارف کے مکاشفات کے ذیل میں ایک مکاشفہ درج کیا گیا ہے کہ

”..... وہاں میں نے قرمزی رنگ کے حیوان پر جو کفر کے ناموں سے لپا ہوا تھا اور جس کے سات سر اور دس سینگ تھے ایک عورت کو بیٹھے ہوئے دیکھا۔ یہ عورت ارغوانی اور قرمزی لباس پہنے ہوئے اور سونے اور جواہر اور موتیوں سے آراستہ تھی اور ایک سونے کا پیالہ کمرزات لیتی اس کی حرام کاری کی ٹپاکیوں سے بھرا ہوا اس کے ہاتھ میں تھا.... اور میں نے اس عورت کو مقدس کا خون اور یسوع کے شہیدوں کا خون پینے سے متوالا دیکھا.....“

اس مکاشفہ میں آگے چل کر اس حیوان اور اس کے دس سینگوں کی حقیقت ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے :

”..... اور وہ دس سینگ جو تو نے دیکھے دس بادشاہ ہیں۔ ابھی تک انہوں نے بادشاہی نہیں پائی مگر اس حیوان کے ساتھ گھڑی بھر کے واسطے بادشاہوں کا سا اختیار پائیں گے۔ ان سب کی ایک ہی رائے ہوگی اور وہ اپنی قدرت اور اختیار اس حیوان کو دے دیں گے.....“

اس حیوان کی تمثیل آج کی ان مغربی قوتوں پر صادق آتی ہے جو اپنی زبردست جنگی صلاحیتوں کے ساتھ ایک خونخوار طاقت بن چکی ہیں۔ اور اس حیوان کے اوپر سوار آبرو باختہ عورت درحقیقت یہودیت ہے۔

۸۔ عالم اسلام پر یہودی ہولناک یورش کا آغاز

اس وقت یہودی عیسائی اور مسلمان معاملے کا آٹھواں دور شروع ہو چکا ہے جس میں اب یہودی عیسائی دنیا کو آزد کار بنا کر عالم اسلام پر چڑھائی کر چکے ہیں۔ اور عالم عرب کو تو وہ فتح کر چکے ہیں۔ اب اس ”جیو ورلڈ آرڈر“ کے مقابلے میں ایران، افغانستان اور پاکستان پر مشتمل ہلاک کو ”آخری چٹان“ کی حیثیت حاصل ہے۔۔۔ اور وہ ان تینوں ممالک کو الگ الگ تھما (isolate) کر کے مارنا چاہتے ہیں۔ اس وقت ان کی نظریں ایران پر لگی ہوئی ہیں کہ اسے الگ تھلگ کر کے اس کا بھر کس نکال دیا جائے جیسا کہ وہ عراق کا بھر کس نکال چکے ہیں۔ پھر اگلی باری ہماری ہے۔ جزل اسلم بیک صاحب جب ہمارے چیف آف آرمی سٹاف تھے اس وقت سے تسلسل سے کتنے چلے آ رہے ہیں کہ ان کا الگ ہدف پاکستان ہے۔ ابھی وقتی طور پر وہ اس بات پر مطمئن ہو گئے ہیں کہ ہم نے اپنا ایٹمی پروگرام کیپ کر دیا ہے، لیکن وہ اس اندیشے میں جلا ہیں کہ ہم کسی وقت بھی اس کی ٹوپی اتار سکتے ہیں۔ لہذا ان کو اُس وقت تک اطمینان حاصل نہ ہو گا جب تک وہ ہماری ایٹمی صلاحیت کو تباہ و برباد کر کے نہ رکھ دیں۔ لیکن ابھی ان کی ڈیڈ لائن یہ ہے کہ پہلے ایران سے نمٹ لیں، اس لئے کہ وہ خلیج کے دہانے پر بیٹھا ہوا ہے، جو اسی کے نام پر خلیج فارس (Persian Gulf) کہلاتی ہے۔ وہاں پر تیل کے وسیع و عریض ذخائر موجود ہیں، لہذا وہ پہلے اس سے نمٹنا چاہتے ہیں۔ پاکستان کے بارے میں تو وہ جانتے ہیں کہ یہ تو ویسے بھی اپنی جیب میں ہے، لہذا اس سے جب چاہیں بعد میں بھی نمٹ سکتے ہیں اور ریسی کمر بھی پوری کر سکتے ہیں۔

عیسائیت کے عقائد کا یہودیت اور اسلام سے موازنہ

عیسائیوں کے لئے لمحہ فکریہ

اب میں آپ کے سامنے اپنی وہ بات رکھنا چاہتا ہوں جو میں خاص طور پر عیسائیوں سے عرض کرنا چاہتا ہوں۔ وہ یہ کہ انہیں سوچنا چاہئے کہ عقیدے کے لحاظ سے یہودی ان سے قریب تر ہیں یا ہم؟۔۔۔ میں ان شاء اللہ کبھی اس موضوع پر بھی گفتگو کروں گا کہ انجیل اور

تعلیمات نبویؐ میں کیا مماثلت ہے۔ انجیل اور احادیث نبویؐ کے مطالعے سے میرے سامنے یہ بات آئی ہے کہ ان دونوں میں گہری مماثلت ہے۔ پچھلے دنوں انگلستان سے ایک انگریز جوڑا آیا ہوا تھا، میاں بیوی دونوں پلی ایچ ڈی کر رہے تھے۔ انہوں نے مجھ سے انٹرویو لیا تو میں نے اس ضمن میں کچھ خیالات ان کے سامنے ظاہر کئے۔ اس پر وہ ایک دم چونک گئے اور پوچھا کہ آپ نے کبھی اس موضوع پر لکھا بھی ہے؟ میں نے کہا کہ لکھا نہیں ہے۔ لیکن اللہ موقع دے تو شاید لکھ دوں۔ لیکن فی الحال میرا خیال ہے کہ میں لاہور میں اپنے اگلے خطاب جمعہ میں 'ان شاء اللہ' اس موضوع پر گفتگو کروں گا کہ انجیل اور حضرت محمد ﷺ کی تعلیمات میں کیا مماثلت ہے۔ یہ بات نوٹ کرنے کی ہے کہ قرآن اور انجیل میں مماثلت نہیں ہے جبکہ قرآن اور تورات میں مماثلت ہے اور انجیل اور احادیث نبویؐ میں بھی مماثلت ہے۔ بہر حال وہ ایک علیحدہ بحث ہے۔ اس وقت میں اسلام اور عیسائیت کے عقائد میں مماثلت کے حوالے سے کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

(i) ولادتِ مسیحؑ

سب سے پہلے ولادتِ مسیح کا مسئلہ لیجئے۔ عیسائی مانتے ہیں کہ مسیح کی ولادت کنواری مریم سے بن باپ کے ہوئی۔ یہی ہم بھی مانتے ہیں کہ حضرت مسیحؑ کی ولادت بغیر باپ کے اللہ تعالیٰ کے خصوصی کلمہ کُن سے ہوئی۔ سورۃ النساء (آیت ۱۷۱) میں الفاظ آئے ہیں: "إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ" یعنی "بیشک مسیحؑ عیسیٰ ابن مریم اللہ کا ایک رسول ہی تھا اور اس کا ایک فرمان تھا جو اس نے مریم کی طرف بھیجا اور ایک روح تھی اللہ کی طرف سے۔" تو ہمارا عقیدہ ان سے قریب تر ہے یا یہودیوں کا؟ یہودی تو سیدہ مریم (سلام علیہا) پر بدکاری کی تصمت لگاتے ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام کو (معاذ اللہ) ولد الزنا اور حرامی (Bastard) قرار دیتے ہیں۔ تو ذرا سوچو تو کسی کہ کن کے جال میں پھنس رہے ہو؟ ان کی جراتوں کا یہ عالم ہے کہ انہوں نے امریکہ میں "SON OF MAN" کے نام سے ایک پکچر بنائی جس میں واضحاً الفاظ میں کہا گیا کہ

"Jesus is not son of God; he was son of man. He was not born without any father; he had a father."

یہ پوری پکچر گویا "جادو وہ جو سرچڑھ کر بولے" کی عملی صداق ہے۔ انہوں نے عیسائیت خاص طور پر پروٹسٹنٹ عیسائیت کو جس طور سے فحش کیا ہے اس کا اس سے بڑا منظر اور کیا ہوگا کہ اس کے گھر میں بیٹھ کر یہ باتیں کہہ رہے ہیں اور ان کے خداوند یسوع مسیح کو گال دے رہے ہیں کہ وہ حرای تھا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔۔۔ تو بھائی ذرا سوچو تو سہی کہ عقائد کے اعتبار سے تم کس کے قریب تر ہو؟

(ii) شخصیت مسیح

پھر جناب مسیح کی شخصیت کو لیجئے۔ یہود کے نزدیک وہ مرتد، کافر، جادوگر اور واجب القتل۔ اس موقف میں انہوں نے آج تک کوئی ترمیم نہیں کی۔ اگر آج کے یودی اس سے اعلانِ براءت کر لیتے تو بات اور تھی۔ اس صورت میں کہا جاسکتا تھا کہ اب ان کی ان نسلوں کو تو بہر حال ان کے اسلاف کے جرائم کی سزا نہیں دی جانی چاہئے۔ لیکن ان کا موقف بھی بیہنہ یہی ہے کہ یسوع جادوگر تھا لہذا کافر تھا، اور چونکہ کافر تھا لہذا مرتد تھا اور مرتد واجب القتل ہے۔ یہ علماءِ یہود کا فتویٰ ہے۔ اس کے برعکس ہمارے نزدیک وہ اللہ کے رسول ہیں۔ قرآن مجید نے خود حضرت مسیح کی زبانی آنجناب کی کیا خوبصورت مدح بیان کی ہے :

"وَالسَّلَامُ عَلَیْ یَوْمٍ وُلِدْتُ وَیَوْمٍ اَمُوتُ وَیَوْمٍ اُبْعَثُ حَبِیْبًا
ذٰلِکَ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ"

"اور سلام ہے مجھ پر جس روز میں پیدا ہوا اور جس روز میں مرے گا اور جس روز میں اٹھایا جاؤں۔۔۔ یہ ہے عیسیٰ ابن مریم۔"

حضرت مسیح نے جبکہ وہ ابھی کو دعویٰ میں تھے لوگوں سے یہ گفتگو کی تھی۔ یہ ہمارا بھی عقیدہ ہے اور حضرت مسیح کے پیروکاروں کا بھی۔ حضرت مسیح کے عظیم ترین معجزات کو ہم بھی مانتے ہیں، وہ بھی مانتے ہیں۔ اس کے برعکس یودی آپ کے معجزات کو جادوگری قرار دیتے ہیں۔ لہذا مسیحیوں کو سوچنا چاہئے، غور کرنا چاہئے۔ انہوں نے کیوں آنکھیں بند کر لی

ہیں، کیوں کلن بند کر لئے ہیں؟ یہ کن کے آلہ کار بن گئے ہیں؟ انہیں دوست اور دشمن کو پہچانا چاہئے۔

(iii) رفعِ مسیح

پھر رفعِ مسیح کا معاملہ لیجئے۔ یہودی تو کہتے ہیں کہ مسیح مر گیا تھا، اسے ہم نے سولی پر چڑھا دیا تھا۔ قرآن حکیم میں ان کے الفاظ نقل ہوئے ہیں: "إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ" کہ ہم نے مسیح، عیسیٰ ابن مریم، رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے۔ جبکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ وہ قتل نہیں کئے گئے، زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ عیسائیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے، صرف اس فرق کے ساتھ کہ ان کے نزدیک مسیح صلیب دیئے گئے، پھر زندہ ہو کر آسمان پر اٹھائے گئے۔ ہمارے نزدیک صلیب دیئے جانے کا سوال ہی نہیں، کیونکہ اللہ کا رسول کبھی صلیب نہیں دیا جاسکتا۔ نبی تو قتل کیا جاسکتا ہے لیکن رسولوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا اصول یہ ہے: "كَتَبَ اللَّهُ لَا غِلْبَتَ لَنَا وَرُسُلِي" یعنی "اللہ نے یہ بات مقرر فرمادی ہے کہ میں اور میرے رسول لازماً غالب رہیں گے۔" چنانچہ سورۃ المائدہ میں یہود کے قتلِ مسیح کے دعوے کو نقل کرنے کے فوراً بعد دو ٹوک الفاظ میں فرمادیا گیا: "وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ" یعنی "حالانکہ انہوں نے نہ اس کو قتل کیا نہ صلیب پر چڑھایا بلکہ معاملہ ان کے لئے مشتبہ کر دیا گیا۔" ان کو غلط فہمی میں مبتلا کر دیا گیا۔ اور اس غلط فہمی کی وضاحت انجیل برنباس میں ہے کہ حقیقت میں وہی یہود اسکرپوتی جو آنجناب کے حواریین میں شامل تھا اور جس نے سونے کی تمیں اشرفیوں کے بدلے مخبری کر کے آپ کو گرفتار کروایا تھا اس کی شکل حضرت مسیح کی سی بنادی گئی اور اسے آپ کی جگہ سولی پر چڑھادیا گیا۔ "وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ" کا مفہوم یہی ہے کہ وہ اپنے خیال میں مسیح کو مصلوب کر رہے تھے لیکن درحقیقت اس بد بخت کو سولی پر چڑھا رہے تھے جس نے کہ غداری کی تھی اور تمیں اشرفیوں کے عوض اپنے خداوند یسوع مسیح کو فروخت کر دیا تھا۔ اسے یہودی عدالت سے اس غداری کے انعام میں تمیں اشرفیاں ملی تھیں۔ انجیل برنباس میں مزید تصریح ملتی ہے کہ آسمان سے چار فرشتے

اترے، جو چھت پھاڑ کر اس کمرے میں داخل ہوئے جس میں حضرت مسیحؑ عبادت کر رہے تھے اور انہیں اٹھا کر لے گئے۔ یہ تفصیلات کسی حدیث میں ہیں نہ کسی تفسیر میں، جو برہاس کی انجیل میں مذکور ہیں۔ اسے عیسائی بھی انجیل تو مانتے ہیں لیکن ان کے نزدیک یہ "CANONICAL" یعنی مستند اور قابل اعتبار نہیں ہے۔ ۱۰۴ انجیلوں میں سے ان کے نزدیک صرف چار مستند اور قابل اعتماد ہیں۔ بہر حال ہماری رائے بھی یہی ہے کہ حضرت مسیحؑ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور ان کی رائے بھی یہی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ ہمارے نزدیک وہ سولی دیئے ہی نہیں گئے، بلکہ ان کی جگہ پر کسی اور کو سولی چڑھایا گیا جبکہ ان کے نزدیک وہ سولی دیئے گئے، پھر ان کا "resurrection" ہوا۔ یعنی پھر زندہ ہو گئے اور اس کے بعد آسمان پر اٹھائے گئے۔ لیکن یہودی تو سمجھتے ہیں کہ ہم نے انہیں قتل کر دیا، ختم کر دیا۔

(iv) نزول مسیحؑ

اس کے بعد حضرت مسیح علیہ السلام کی دنیا میں دوبارہ آمد (Second Coming of Jesus) کا معاملہ لیجئے۔ اس کے ہم بھی قائل ہیں اور وہ بھی قائل ہیں۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ وہی عیسیٰ ابن مریم قیامت کے قریب دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے اور وہ بھی یہی مانتے ہیں۔ چنانچہ یہ چار عقیدے ہمارے اور ان کے مابین مشترک ہیں، جبکہ ان چاروں میں یہودی ان سے تعلق ہی نہیں، ان کے متضاد عقائد رکھتے ہیں۔ لہذا میں پھر یہ کہہ رہا ہوں کہ عیسائیوں کو دوست دشمن کی پہچان ہونی چاہئے۔

(v) مسیح و جال کی آمد

ایک بات مزید نوٹ کر لیجئے۔ ہمارے نزدیک بھی نزول مسیحؑ سے قبل ایک مسیح الدجال آنے والا ہے، ان کے نزدیک بھی Anti-Christ آنے والا ہے۔ اور یہودیوں کی عیاری ملاحظہ ہو کہ انہوں نے عیسائیوں کو یہ باور کرا دیا ہے کہ وہ "انٹی کرائسٹ" مسلمانوں میں سے ہو گا۔ حالانکہ یہ کسی طرح بھی ممکن نہیں ہے، اس لئے کہ

مسلمان تو مسیح پر ایمان رکھتے ہیں۔ انٹی کرائسٹ (مسیح الدجال) درحقیقت ایک یہودی ہوگا اور میں تاریخ سے یہ ثابت کر سکتا ہوں کہ وہی ہوگا اس لئے کہ یہودی ایک ”مسیح“ کے پھرتے، لیکن حضرت مسیح آئے تو ان کو مانا نہیں، لہذا ان کے نزدیک مسیح کی جگہ ابھی خالی ہے اور یہ اپنے اس مسیح کے پھرتے ہیں۔ چنانچہ انہی میں سے کوئی یہودی کھڑا ہو کر مسیح ہونے کا دعویٰ کر دے گا۔ جیسا کہ سولہویں صدی عیسوی میں یہودیوں کو ایک شخص کے بارے میں یقین کامل ہو گیا تھا کہ یہی مسیح ہے اور یہ اب اعلان کرنے والا ہے۔ لیکن سلطنت عثمانیہ نے اسے گرفتار کر کے جیل میں ڈال دیا، جہاں وہ مسلمان ہو گیا اور یہ ہاتھ ملتے رہ گئے۔ اس ضمن میں ”History of God“ بڑی اہم کتاب ہے جو اس دور میں چھپی ہے۔ اس کی مصنفہ نے لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ کے بعد یہودیوں کی پوری تاریخ میں اس شخص سے زیادہ محبوب اور ہر دلعزیز شخصیت نہیں گزری ہے۔ پھر حال ہی میں ایک اور شخص کا امریکہ میں انتقال ہوا ہے جس کے بارے میں انہیں امید تھی کہ یہ مسیح ہے اور اعلان کرنے والا ہے، لیکن وہ مر گیا۔ بہر حال حضرت مسیح کی دوبارہ آمد سے قبل ایک جھوٹا مسیح، فریبی مسیح، مسیح الدجال (Anti-Christ) لازماً آئے گا اور وہ یقیناً یہودیوں سے ہوگا۔ اس کی آمد وہ پانچواں نقطہ ہے جو ہمارے اور عیسائیوں کے درمیان مشترک ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ عیسائی دنیا کو یہودیوں نے یہ بات باور کرا دی ہے کہ وہ مسلمان ہوگا۔

پاکستانی عیسائی ”ویسی یہودیت“ سے بھی خبردار رہیں!

اب میں ایک خاص بات اضافی طور پر پاکستانی عیسائیوں سے کہنا چاہتا ہوں۔ عالمی سطح پر جو یہودی سازش چل رہی ہے وہ تو اب الم نشرح ہو چکی ہے اس پر کتابیں بھی آچکی ہیں جنہیں دلچسپی ہو وہ ”Pawns in the Game“ جیسی کتابوں کا مطالعہ کر لیں۔ اب تو ان کا ”Order of Illuminati“ بھی پورے کاپورا طشت از بام ہو چکا ہے۔ اور اب یہودیوں کو ان چیزوں کے انشاء سے کوئی اندیشہ بھی نہیں ہے اس لئے کہ وہ اپنے سارے مقاصد حاصل کر چکے ہیں۔ مہیونیت نے عالم عیسائیت کو اپنے پھندے میں گرفتار کر

کے اسے اپنا آلہ کار بنایا ہے اور اب اسے مسلمانوں کے خلاف استعمال کرنا چاہتی ہے۔ لیکن اس کے علاوہ خاص طور پر پاکستان میں ایک اور معاملہ بھی ہے۔ عالمی صیہونیت (World Zionism) کے علاوہ ایک پاکستان کی دیسی صیہونیت (Indigenous Zionism) بھی ہے جس سے میں پاکستانی مسیحیوں کو خبردار کرنا چاہتا ہوں۔ میری مراد قادیانیت سے ہے اور جہاں تک میری معلومات ہیں یہ قادیانی پاکستانی مسیحیوں کو استعمال کر رہے ہیں۔ یہ خود تو سامنے آ نہیں سکتے، کیونکہ ملکی قانون ان کی راہ میں رکاوٹ ہے۔ اگرچہ درپردہ ان کی تبلیغی سرگرمیاں بھی جاری ہیں، کنونشن بھی منعقد ہوتے ہیں، ٹیلیٹ کے ذریعے سے خطبات بھی آرہے ہیں، لیکن اس سب کے باوجود قادیانی بر ملا طور پر کھلم کھلا سامنے نہیں آ سکتے، لہذا اپنے مقاصد کے حصول کے لئے انہیں کسی کور (Cover) کی ضرورت ہے، اور اپنی یہ ضرورت پوری کرنے کے لئے انہوں نے یہاں کے عیسائیوں کو درغلا یا ہے۔ لہذا مجھے پاکستانی مسیحیوں سے یہ عرض کرنا ہے کہ جہاں وہ عالمی صیہونی سازش کا آلہ کار بننے سے بچیں، وہیں اس ”دیسی صیہونیت“ سے بھی خبردار رہیں۔ اس کے بارے میں بھی انہیں صحیح صحیح معلومات ہونی چاہئیں۔ چنانچہ ذرا ان کے ساتھ بھی اپنے عقائد کا موازنہ کریں تو اندازہ ہو کہ اختلاف کس درجے زیادہ ہے۔ مسلمانوں کے برعکس قادیانی بھی حضرت مسیحؑ کی بغیر پاپ کے ولادت کے قائل نہیں ہیں، لہذا وہ صیہونیوں کے قریب تر ہو گئے یا نہیں؟ محمد حسین نامی ایک شخص جو بہت عرصے تک لاہوری مرزائیوں کے انگریزی پرچے ”The Light“ کا ایڈیٹر رہا تھا، مرزائیت سے منحرف ہو گیا تھا۔ بقول اس کے وہ لاہوریت اور قادیانیت دونوں سے اعلانِ براءت کر چکا تھا۔ وہ شخص میرے دروس میں بڑے شوق سے بیٹھا کرتا تھا اور میرے لئے وہی القابات استعمال کرتا تھا جو یہ لوگ اپنے بڑے بڑے لوگوں کے بارے میں استعمال کرتے ہیں۔ میرے پاس اس کی وہ کتاب بھی موجود ہے جس میں اس نے میرے لئے وہ القابات لکھے ہوئے ہیں۔ لیکن اس شخص نے جب میرا سورۃ مریم کا درس سنا جس میں میں نے یہ الفاظ استعمال کئے کہ جو شخص بھی اس بات کو نہیں مانتا کہ حضرت مسیحؑ کی ولادت بغیر پاپ کے ہوئی ہے وہ قرآن پر ایمان نہیں رکھتا، تو اس دن کے بعد وہ میرے درس میں نہیں آیا اور

صرف یہی نہیں بلکہ اس نے میرے خلاف پروپیگنڈہ شروع کر دیا، پمفلٹ چھوڑ کر تقسیم کئے اور میرے خلاف سازشیں شروع کر دیں، حالانکہ کہنے کو وہ قادیانیت سے تائب ہو چکا تھا۔ لیکن اس کے باوجود وہ اس معاملے میں قادیانیوں کے عقیدے پر قائم تھا۔ اس لئے کہ وہ اگرچہ بشیر الدین محمود سے تو بہت ملاں تھا لیکن حکیم نور الدین کا بہت متفق تھا اور حکیم نور الدین کی رائے یہ ہے کہ مسیح کی پیدائش بن باپ کے نہیں ہوئی۔ پھر قادیانی یہودیوں کی طرح حضرت مسیحؑ کے رفع سادی کے بھی قائل نہیں ہیں، بلکہ وہ کہتے ہیں کہ مسیح وہاں سے بھاگ کر یہاں کشمیر آیا اور یہاں مر گیا اور دفن ہو گیا۔ ان کے نزدیک یہاں اس کی قبر بھی موجود ہے۔ تو کون تم سے قریب تر ہے؟ فور کرو، سوچو کہ کس کے ہتھکنڈوں میں آرہے ہو۔ قادیانیوں کا یہ موقف قرآن کے فلسفہ کے سراسر خلاف ہے۔ میں اس اعتبار سے اس پر تنقید کروں گا تو بات زیادہ طویل ہو جائے گی۔ بہر حال مختصر جان لیجئے کہ کوئی رسول جان بچا کر نہیں بھاگا کرتا۔ البتہ ہجرت ہو سکتی ہے۔ لیکن رسول کی ہجرت کے بعد یا تو پوری قوم ہلاک کر دی جاتی ہے یا رسول کو ان کے اوپر فتح حاصل ہوتی ہے، غلبہ نصیب ہوتا ہے، جیسے محمدؐ رسول اللہ ﷺ کو مکہ پر فتح حاصل ہوئی اور حضرت نوحؑ سے لے کر حضرت موسیٰؑ تک جن جن رسولوں نے بھی ہجرت کی ان کی قومیں ہلاک کر دی گئیں۔ اللہ کی سنت تو یہ ہے۔ اس کے برعکس یہ کہنا کہ مسیح وہاں سے جان بچا کر بھاگ کر آگئے اور یہاں گمناہی میں ان کی موت واقع ہو گئی سراسر غلط ہے۔ معاذ اللہ، ثم معاذ اللہ۔ اللہ کے کسی رسول کی اس سے بڑی توہین اور کیا ہوگی!

تیسری بات یہ کہ قادیانی حضرت مسیحؑ کے رفع سادی کی طرح ان کی دوبارہ آمد کے بھی منکر ہیں۔ اس ضمن میں ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اصل میں تو مثیلی مسیح کو دنیا میں آنا تھا اور وہ آگیا مرزا غلام احمد قادیانی کی شکل میں۔ تو اگر تمہارے قول کے مطابق مسیح دجال اور انٹی کرائسٹ بنتا ہے تو وہ مرزا قادیانی آنجہانی بنتا ہے۔ اس نے دعویٰ کیا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں۔ لیکن عیسائیوں کا انہی کے ہتھکنڈوں کے اندر آ جانا اور انہی کے آئہ کار بن جانا کس قدر قابل تعجب بات ہے! اس پر مجھے اقبال کا یہ شعر یاد آرہا ہے۔

شیاطین ملوکیت کی آنکھوں میں ہے وہ جادو
 کہ خود خنجر کے دل میں ہو پیدا ذوقِ مخمیری
 یعنی شکارِ خودیہ چاہے کہ مجھے شکار کر لیا جائے۔

در اصل اس دیکسی یہودیت یا ہندی یہودیت کو ملکِ خدا دارِ پاکستان سے اس لئے بغض
 و عداوت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ملتِ اسلامیہ پاکستان کو توفیق عطا فرمائی کہ اس نے علماء کے
 اجماع (Consensus) کے ساتھ قانون اور دستور کے تمام تقاضے پورے کر کے
 دستوری طور پر ان کی تکفیر کی۔ اور ایسا نہیں ہوا کہ ان کی بات نہ سنی گئی ہو۔ مرزا ناصر احمد
 کو قومی اسمبلی میں بلا کر پورا موقع دیا گیا کہ وہ اپنے موقف کا پوری طرح دفاع کرے۔ اس
 نے بر ملا کہا کہ ہم مرزا غلام احمد کو نبی مانتے ہیں۔ اس کے بعد پوری اسمبلی نے یہ فیصلہ کیا کہ
 اگر یہ اس موقف پر قائم ہیں تو دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔ لہذا وہ ہم سے اس کا انتقام لینا
 چاہتے ہیں اور اس کے لئے یہاں کے مسیحیوں کو اپنا آلہ کار بنانا چاہتے ہیں۔ اب ہمارے
 یہاں کے عیسائی بھائیوں کو سوچنا چاہئے کہ وہ کس کے خلاف کس کے آلہ کار بن رہے ہیں؟
 ہم تو خود غلط ہیں حضرت مسیحؑ کے اور وہ حضرت مسیحؑ ابنِ مریم ہوں گے کوئی مثلِ مسیح
 نہیں۔ قادیانیت کے اسی شوٹے کی علامہ اقبال نے ”ابلیس کی مجلسِ شورعی“ نامی نظم میں
 اس طرح تعبیر کی ہے۔

آنے والے سے مسیح نامی قصود ہے

یا مجدد جس میں ہوں فرزندِ مریم کے صفات؟

یہ قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ فرزندِ مریم کی صفات کا حامل مجددیہ غلام احمد آگیا ہے، بس اب
 کسی اور مسیح کو نہیں آتا ہے۔ جبکہ مسلمانوں کا عقیدہ جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں یہ ہے کہ
 حضرت مسیحؑ، عیسیٰ ابنِ مریمؑ دوبارہ جنسِ نفیس دنیا میں تشریف لائیں گے۔ البتہ ان کے
 نزول سے قبل یہودیوں میں سے ایک مسیحِ دجال کھڑا ہو گا جسے حضرت مسیحؑ اپنے ہاتھوں سے
 مقام ”مُذ“ پر قتل کریں گے۔ (واضح رہے کہ ”مُذ“ اسرائیل کا سب سے بڑا ایئر بیس ہے)
 اُس وقت عالمِ اسلام کے لیڈر حضرت مہدی ہوں گے۔ میری مراد شیعوں والے مہدی یعنی
 ان کے بارہویں امام نہیں ہیں، جو کسی عمار کے اندر روپوش ہیں اور کبھی ظاہر ہوں گے بلکہ

وہ عالم اسلام کے ایک عظیم قائد ہوں گے جو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نسل سے پیدا ہوں گے۔ ممکن ہے کہ وہ اب تک پیدا ہو چکے ہوں، اس لئے کہ حالات تو بڑے قریب آچکے ہیں، اس حوالے سے کیا پتہ کہ کوئی دن کی بات ہو کہ ان کی طرف سے دعویٰ سامنے آجائے جس کی پوری تفصیل احادیث میں موجود ہیں۔ اس مہدی کی نصرت کے لئے ایک تو زمینی مدد جائے گی اور ایک آسمانی مدد آئے گی۔ زمینی مدد مشرق کے ممالک یعنی پاکستان اور افغانستان کی طرف سے جائے گی اور آسمانی مدد حضرت مسیح عیسیٰ ابن مریم کی صورت میں نازل ہو گی۔ مسیح ابن مریم مہدی کی مدد کریں گے جس کے نتیجے میں دنیا سے یہودیوں کا قلع قمع ہو جائے گا۔ پھر اس کے بعد اسلام اور عیسائیت ایک دوسرے میں مدغم ہو جائیں گے اور صرف اسلام ہی باقی رہ جائے گا۔ حضرت مسیح آکر مسیحیوں کو بتائیں گے کہ مجھے سولی نہیں دی گئی، تم کہاں عقیدہ صلیب لے کر بیٹھے ہو۔ (فَیَكْفُرُ الصَّلِیْبُ : پس وہ صلیب کو توڑ دیں گے) تمہارا خیال غلط ہے کہ مجھے صلیب دی گئی۔ بات وہ صحیح ہے کہ جو برنباس نے کہی۔ (وَبَقُولُ الْيَحْيٰى بْنِ زَبْرَی : اور خنزیر کو قتل کر دیں گے) اپنے نام لیواؤں سے کہیں گے کہ تم نے خنزیر کا کھانا اپنے لئے حلال کر لیا تھا، آج اس کو ختم کیا جاتا ہے۔ شریعت موسوی میں تو خنزیر حرام ہی تھا۔ لہذا جب یہ چیزیں ختم ہو جائیں گی تو عیسائیت اسلام ہی کی شکل اختیار کر لے گی اور پھر پوری دنیا میں اسلام کا بول بالا ہو گا۔

تو مسیحی بھائیو! یہ ہیں ہمارے عقائد! آپ ہمارے پورے عقائد چاہے نہ مانیں، لیکن آج کی میری گفتگو کے حوالے سے اس پر غور تو کریں کہ آپ کے عقیدے سے قریب ترین کون ہے: یہودی یا مسلمان؟ اور قادیانی یا مسلمان؟؟ کم سے کم اتنا تقابلی جائزہ تو ہر شخص لے سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں توفیق دے کہ وہ حقائق کو دیکھیں اور جو ریشہ دہانیاں اور سازشیں ہیں ان کی حقیقت کو سمجھنے کے قابل ہو سکیں۔۔۔ آمین!



تعلیمات مسیحؑ اور تعلیمات نبویؐ میں مطابقت و مماثلت

سورۃ آل عمران اور سورۃ المائدہ کی بعض آیات کے حوالے سے
ایک تقابلی جائزہ

﴿وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ.....
.....وَاللَّهُ يَخْتَرُ الْمَكِيدِينَ ۝﴾ (آل عمران : ۴۲-۴۳)

”ذرا یاد کرو جبکہ فرشتوں نے مریم سے کہا تھا : اے مریم! اللہ نے تمہیں چن لیا ہے، تمہیں خوب پاک کر دیا ہے اور تمہارا انتخاب کر لیا ہے تمام جہان کی خواتین پر۔ اے مریم! اپنے رب کے لئے کھڑی رہا کرو اور سجدہ کرو اور رکوع کیا کرو رکوع کرنے والوں کے ساتھ۔ (اے نبی ﷺ) یہ غیب کی خبریں ہیں جو ہم آپ کی جانب وحی کر رہے ہیں۔ آپ تو ان لوگوں کے پاس موجود نہیں تھے جب وہ (ہیکل کے خادم) قرعہ اندازی کر رہے تھے کہ کون مریم کی کفالت کرے گا“ اور آپ تو وہاں موجود نہیں تھے جب وہ آپس میں جھگڑ رہے تھے۔ اور یاد کرو جبکہ فرشتوں نے مریم سے کہا : اے مریم! اللہ تعالیٰ تمہیں بشارت دے رہا ہے اپنی طرف سے ایک کلمے کی، جس کا نام مسیح عیسیٰ ابن مریم ہوگا۔“

یہاں ”کَلِمَةً مِنْهُ“ کے الفاظ بڑی اہمیت کے حامل ہیں، تاہم وقت کی کمی کے باعث اس وقت ان پر تفصیلی مکتو ممکن نہیں۔ انجیل میں [سینٹ یوحنا (John) کے گویاں

کے ابتدائی حصے میں [بھی یہ مضمون آیا ہے جو قرآن حکیم میں دو تین مقامات پر وارد ہوا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کو کلمہ کیوں کہا گیا؟ اس کے بارے میں میں ایک مضمون میں تفصیل سے لکھ چکا ہوں جو حکمت قرآن میں شائع ہوا تھا، لیکن ہنوز کتابی شکل میں نہیں آیا۔ سینٹ یوحنا نے بھی بات ہمیں سے شروع کی ہے: ”اس زندگی کے کلام کی بابت جو ابتدا سے تھا....“ کلمہ یا کلامِ مکلم کی شخصیت کا جزو لاینفک ہوتا ہے، وہ اس سے صادر ہوتا ہے اور اللہ کا کلام ”کُن“ اس کائنات کی تخلیق کا ذریعہ بنا ہے۔ جو چیزیں اللہ تعالیٰ نے اپنے حرف ”کُن“ سے پیدا کرنی چاہیں وہ پیدا کر دیں اور انہیں مخصوص طبعی اور کیمیائی خصوصیات ودیعت کر دیں۔ اب یہ نظام مخصوص طبعی و کیمیائی قوانین کے مطابق خود بخود چل رہا ہے اور اس کو چلانے کے لئے مزید ”کُن“ کی ضرورت نہیں۔ گویا کہ چابی بھردی گئی ہے اور گاڑی خود بخود چل رہی ہے۔ لیکن جہاں اس نظام کو توڑا جائے گا، اس کے طبعی قوانین کے خلاف کہیں جانا ہو گا وہاں ایک انسانی ”کُن“ درکار ہو گا۔

(”Theory of Evolution“ اور ”Theory of Mutation“ کے درمیان اصل مسئلہ بھی اسی لفظ ”کُن“ سے حل ہوتا ہے۔) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ”کَلِمَةُ يَمْنَهُ“ اس لئے کہا گیا کہ انہیں بن باپ کے پیدا کیا گیا۔ یہاں پر طبعی قانون ٹوٹ رہا تھا، طبعی قانون کے تحت ولادتِ انسانی کا سلسلہ ایک ماں اور ایک باپ سے ہوتا ہے، لیکن یہاں اس سلسلے کی ایک کڑی موجود نہیں تھی، لہذا تخلیقِ مسیح کے ضمن میں یہ حصہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انسانی کلمہ ”کُن“ کی صورت میں صادر ہوا۔ ”جو دنیا اور آخرت میں باعزت ہو گا اور ہمارے بہت مقرب بندوں میں سے ہو گا“ اور وہ لوگوں سے بات کرے گا گو وہ بھی (جبکہ وہ شیر خوار ہو گا) اور بڑی عمر میں بھی۔“ واضح رہے کہ کمولت کی عمر پچاس سال کے بعد شروع ہوتی ہے، جبکہ حضرت مسیحؑ کا رفعِ سماوی (یا عیسائیوں کے نزدیک ان کا مصلوب ہونا) ۳۳ برس کی عمر میں ہوا۔ چنانچہ ان الفاظِ قرآنی میں ان کی آمد ثانی کی پیشینگوئی ہے۔ حدیثِ نبویؐ کے مطابق زمین پر دوبارہ آنے کے بعد حضرت مسیحؑ کی شادی بھی ہوگی اور ان کے ہاں اولاد بھی ہوگی۔ ”اور وہ ہمارے صالح

بندوں میں سے ہو گا۔ مریم نے کہا : پروردگار (یہ مجھے کیا خوشخبری دی جا رہی ہے؟) میرے ہاں کوئی اولاد کیسے ہو جائے گی جبکہ مجھے کسی انسان نے چھوا تک نہیں۔ فرمایا : اسی طرح ہو گا، اللہ پیدا کرتا ہے جو چاہتا ہے (اس کا اختیار مطلق ہے، وہ قانونِ طبی کا پابند نہیں ہے، بلکہ قانونِ طبی اپنے نتائج و آثار کے لئے اس کے اِذن کا محتاج ہے) وہ جب کسی کام کے کرنے کا فیصلہ فرماتا ہے تو بس کتا ہے کہ ہو جاوے اور وہ ہو جاتا ہے۔ اور اللہ اسے سکھائے گا کتاب بھی اور حکمت بھی اور تورات بھی اور انجیل بھی۔ ”یہاں اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت مسیحؑ کو سکھائے جانے کے ضمن میں چار چیزوں کا ذکر ہوا ہے، یعنی کتاب، حکمت، تورات اور انجیل۔ آج کی نشست میں ان کے بارے میں قدرے مفصل گفتگو ہو گی۔ ”اور وہ رسول ہو گا بنی اسرائیل کی طرف۔“ یہاں پر ”وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَآئِيلَ“ کے الفاظ بہت اہم ہیں۔ ان میں گویا یہ صراحت ہے کہ حضرت مسیحؑ پوری نوعِ انسانی کی طرف رسول بنا کر نہیں بھیجے گئے۔ خود حضرت مسیحؑ کا قول موجود ہے کہ میں تو اسرائیل کے گھرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کی تلاش میں آیا ہوں۔ (اور جب وہ بحیثیت رسول بنی اسرائیل کے پاس آئے تو انہوں نے کہا) ”میں تمہارے پاس آیا ہوں تمہارے رب کی طرف سے نشانیاں لے کر (اور ایسی ایسی عظیم نشانیاں لے کر) کہ میں تمہارے سامنے گارے سے پرندے کی شکل بناتا ہوں، پھر اس میں پھونک مارتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے اڑتا ہوا پرندہ بن جاتا ہے۔ اور میں اللہ کے حکم سے مادرِ زاد اندے اور کوڑھی کو (ہاتھ پھیر کر) بھلا چنگا کر دیتا ہوں۔ اور اللہ کے حکم سے میں مُردوں کو زندہ کر دیتا ہوں۔ اور میں شمس بتا دیتا ہوں کہ تم کیا کھا کر آئے ہو اور کیا تم نے ذخیرہ کر کے اپنے گھروں کے اندر رکھا ہوا ہے۔ اس میں یقیناً تمہارے لئے بھرپور نشانی ہے اگر تم ایمان لانے والے ہو۔ اور جو تورات میرے سامنے موجود ہے میں اس کی تصدیق کرتے ہوئے آیا ہوں۔ اور میں اس لئے آیا ہوں کہ تمہارے لئے بعض ان چیزوں کو حلال کر دوں جو (مولویانہ موشگافیوں کی وجہ سے) تم پر حرام کر دی گئی ہیں۔ اور دیکھو، میں تمہارے پاس یہ نشانی لے کر آیا ہوں تمہارے رب کی

طرف سے۔ پس اللہ کا تقویٰ اختیار کرو اور میری اطاعت کرو۔ یقیناً اللہ میرا بھی رب ہے اور تمہارا بھی رب ہے، چنانچہ تم اسی کی بندگی کرو۔ یہی ہے جو سیدھا راستہ ہے۔ پھر جب عیسیٰ نے بنی اسرائیل کی طرف سے یہ محسوس کیا کہ یہ کفر و انکار پر اڑ گئے ہیں تو زندہ بلند کی کہ کون ہیں جو میرے مددگار ہوں اللہ کی راہ میں؟ حواریوں نے (ان کی نڈا پر لپیک کہتے ہوئے) کہا کہ ہم ہیں اللہ کے مددگار! ہم اللہ پر ایمان لائے ہیں، آپ بھی گواہ رہیں کہ ہم اللہ کے فرمانبردار ہیں۔ اے پروردگار! ہم ایمان لے آئے ہیں اس پر جو تو نے نازل فرمایا، اور ہم نے تیرے رسول کی پیروی قبول کی، پس تو ہمارا نام گواہی دینے والوں میں درج کر لے۔ اور بنی اسرائیل نے (مسیح کے خلاف) اپنی سی چالیں چلیں اور اللہ نے اپنی چال چلی۔ اور ایسی تدبیروں میں اللہ سب سے بڑھ کر ہے۔“ اللہ کی چال یہ تھی کہ جس شخص (یہودا اسکرپوتی) نے حضرت مسیح سے غداری کرتے ہوئے مغبری کی تھی اس کی شکل حضرت مسیح کی سی بنادی گئی، چنانچہ وہ گرفتار ہوا اور سولی چڑھ کر کیفر کردار کو پہنچا۔ اس طرح اسے اپنے کئے کی سزا مل گئی اور آسمان سے اترنے والے چار فرشتے حضرت مسیح کو زندہ سلامت آسمان پر اٹھالے گئے۔ اس کی پوری تفصیل انجیل برنباس میں موجود ہے۔

سورۃ آل عمران کی مذکورہ بالا آیات میں حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش سے قبل حضرت مریم کو دی جانے والی بشارتوں سے بات شروع ہوئی، پھر قوم نے حضرت مسیح کے ساتھ جو معاملہ کیا اس کا ذکر بھی ہوا۔ گویا یہ تو دنیا کا معاملہ ہوا، قیامت کے دن کیا ہو گا؟ سورۃ المائدہ کے آخر میں اس طرح بیان کیا گیا:

﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ.....﴾

قَالُوا آمَنَّا وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿۱۰۹﴾ (المائدہ: ۱۰۹)

”جس روز اللہ تعالیٰ سب رسولوں کو جمع کر کے پوچھے گا کہ تمہیں کیا جواب ملا؟ (یعنی تمہاری دعوت کے نتیجے میں تمہاری قوموں کا رد عمل کیا تھا؟) تو وہ کہیں گے کہ ہمیں کل علم تو حاصل نہیں ہے، تمام غیبیوں کا جاننے والا تو خود ہے۔“ یہ گویا ادب کا ظلم

ہے کہ بجائے اپنی طرف سے بات شروع کر دینے کے، اپنے علم کی نفی کی جائے۔ جیسے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طرز عمل یہ تھا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان سے کوئی سوال کرتے تو اکثر و بیشتر پہلے ایک دو مرتبہ کہتے: اللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَعْلَمُ۔ پھر جب آپ اصرار کرتے تو اپنی طرف سے جواب دینے کی کوشش کرتے۔ ”(پھر تصور کرو اس موقع کا) جب اللہ فرمائے گا کہ: اے مریم کے بیٹے عیسیٰ! یہ قرآن حکیم کا بڑا پر جلال مقام ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے تمام تر علو مرتبت کے باوجود اللہ تعالیٰ کے ایک بندے ہی تو ہیں۔ شیخ ابن عربی کی جانب منسوب یہ ایک بڑا پیارا شعر ہے۔

الرَّبُّ رَبُّ وَإِنْ تَنَزَّلَ
وَالْعَبْدُ عَبْدٌ وَإِنْ تَرَفَّعَ

(رب رب ہی ہے خواہ وہ کتنا ہی نزول فرمالے اور بندہ بندہ ہی رہتا ہے خواہ اسے کتنا ہی عروج حاصل ہو جائے)۔۔۔۔۔ حدیث نبویؐ کے مطابق ہر شب کے پچھلے حصے میں اللہ تعالیٰ سماء دنیا یعنی پہلے آسمان تک نزول فرماتا ہے، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ رب کہیں نیچے آ گیا، بلکہ رب تو رب ہی ہے۔ اور بندہ خواہ کتنے ہی مقامات بلند حاصل کر لے، خواہ اسے کتنا ہی عروج حاصل ہو جائے وہ بندہ ہی رہتا ہے۔ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم ساتویں آسمان تک پہنچ کر بھی ”عبد“ ہی رہے: فَأَوْحَىٰ إِلَيَّ عَبْدِي مَا أَوْحَىٰ۔

”ذرا یاد کرو میرے ان انعامات کو جو تم پر اور تمہاری والدہ پر ہوئے۔ جب میں نے روح القدس سے تمہاری تائید اور مدد کی، تم لوگوں سے گفتگو کرتے تھے جبکہ تم کو وہ میں تھے اور بڑی عمر کو پہنچ کر بھی“ اور یاد کرو جب میں نے تمہیں تعلیم دی تھی کتاب کی اور حکمت کی اور تورات کی اور انجیل کی۔“ یہ بات میں نے بارہا بیان کی ہے کہ قرآن مجید میں اہم مضامین کم از کم دو بار ضرور آتے ہیں۔ چنانچہ یہ دو سراسر مقام ہے جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تعلیم دی جانے والی چار چیزوں کا ذکر ہوا ہے۔ ”اور جب تم میرے حکم سے گارے سے پرندے کی سی صورت بناتے تھے، پھر اس میں پھونک مارتے تھے تو وہ میرے حکم سے اڑتا ہوا پرندہ بن جاتا تھا“ اور تم مادرِ زواوندھے اور کوڑھی کو میرے

حکم سے اچھا کر دیتے تھے۔ اور تم مردوں کو میرے حکم سے نکال کھڑا کرتے تھے۔ اور یاد کرو جب میں نے بنی اسرائیل (کے ہاتھوں کو) تم سے روک رکھا (جبکہ وہ تو تمہاری نکال بوتلی کرنے پر تلے ہوئے تھے) جبکہ تم ان کے پاس صریح نشانیاں لے کر پہنچے تو ان میں سے جو لوگ منکر حق تھے انہوں نے کہا یہ نشانیاں جادوگری کے سوا اور کچھ نہیں (اور چونکہ جادو کفر ہے لہذا یہ کافر ہو گیا ہے اور اس بنا پر واجب القتل ہو گیا ہے) اور یاد کرو جب میں نے تمہارے حواریوں کو اشارہ کیا تھا کہ ایمان لاؤ مجھ پر اور میرے رسولوں پر۔ تب انہوں نے کہا تھا کہ ہم ایمان لائے، اور آپ بھی گواہ رہیں کہ ہم مسلم ہیں!۔

☆ ☆ ☆

میں نے قرآن حکیم کے دو مقامات سے چند آیات اور ان کا ترجمہ آپ کے سامنے رکھا ہے تاکہ اندازہ ہو کہ قرآن مجید کی رو سے حضرت مسیحؑ کے بارے میں اہل سنت کے عقائد کیا ہیں۔۔۔ ان کو یہ نظر رکھتے ہوئے عیسائیوں کو زرا سوچنا چاہئے کہ وہ کس کی مخالفت کس کے آئہ کار بن کر کر رہے ہیں۔ اس موضوع پر میں اپنے یہاں کے گزشتہ خطاب جمعہ میں قدرے تفصیل سے بات کر چکا ہوں۔ ہم اپنے وسائل کے مطابق ان باتوں کو عام کرنا چاہتے ہیں۔ باقی ان کے نتائج و عواقب اللہ کے ہاتھ میں ہیں۔

تعلیمات مسیحؑ کے بارے میں چند مغالطے

آج اصل میں میں یہ بات واضح کرنا چاہتا ہوں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں ایک تو عیسائیوں اور یہودیوں کے اندر مختلف فضاں ہیں، لیکن خود ہم مسلمانوں میں بھی حضرت مسیحؑ کے بارے میں بہت سے مغالطے موجود ہیں، خاص طور پر ان کی تعلیمات کے بارے میں ہم بہت سے مغالطوں کا شکار ہیں۔ مثلاً یہ بات آپ کو بہت عام ملے گی اور ہمارے عام واعظین اور مقررین حضرت مسیح علیہ السلام کی تعلیمات کا اسلامی تعلیمات سے قائل کرتے ہوئے اسے بڑے زور شور سے بیان کرتے ہیں اور اس طرح حضرت مسیحؑ کی تعلیمات کا مذاق اڑاتے ہیں کہ ”اگر کوئی تمہارے دائیں گال پر تھپڑ مارے تو بائیں گال بھی اس کے سامنے پیش کر دو“۔ اسے بڑی غلافِ فطرت تعلیم قرار دیا

جاتا ہے اور اس کے مقابلے میں قرآن کا قانون قصاص پیش کیا جاتا ہے۔ میں اصل میں یہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی تعلیمات اور قرآن مجید کی تعلیمات میں یہ جو ظاہری تضاد نظر آتا ہے اس کی اصل وجہ اس کا سبب اور اس کی بنیاد کیا ہے اور اس کی تہ میں اصل کیا چیز کار فرما ہے؟ اس کے لئے پہلے ان چار چیزوں کو سمجھنا ہو گا جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت مسیحؑ کو تعلیم دی گئیں اور جن کا ذکر قرآن مجید کے مذکورہ بالا دونوں مقامات پر آیا ہے۔ (یعنی ۱) کتاب (۲) حکمت (۳) تورات (۴) انجیل۔۔۔

انقلاب نبوی کے اساسی منہاج کے بارے میں ایک مخالف کا ازالہ

لیکن اس اعتبار سے پہلے ہمیں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اساسی منہاج کے بارے میں جو چار اصطلاحات (تلاوت آیات، تزکیہ، تعلیم کتاب، تعلیم حکمت) قرآن مجید میں چار مرتبہ آئی ہیں خود ان کے بارے میں مسلمان مغاللوں میں جھلا ہیں تو حضرت مسیحؑ کے بارے میں کیوں نہیں ہو جائیں گے؟ سورۃ البقرہ میں حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما السلام کی دعا کے الفاظ نقل ہوئے ہیں :

﴿رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمُ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَنلُوا عَلَیْهِمُ الْبِرَّ وَیُعَلِّمَهُمُ الْکِتَابَ وَالحِکْمَةَ وَیُزِکِّیْهِمْ﴾ (آیت ۱۲۹)

”پروردگار! ان لوگوں میں خود انہی کی قوم سے ایک رسول اٹھائیو جو انہیں تیری آیات سنائے، انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دے اور ان کی زندگیوں کو سنوارے۔“

یہ سورۃ البقرہ کا پندرہواں رکوع ہے۔ اسی سورۃ کے اٹھارہویں رکوع میں فرمادیا گیا کہ دیکھو، ابراہیم اور اسماعیل نے جو دعا کی تھی محمدؐ رسول اللہ (ﷺ) دراصل اسی کا ظہور

ہیں : ﴿کَمَا أَرْسَلْنَا فِيْکُمْ رَسُوْلًا مِّنْکُمْ یَنلُوا عَلَیْکُمْ اٰیٰتِنَا وَیُزِکِّیْکُمْ وَیُعَلِّمُکُمُ الْکِتَابَ وَالحِکْمَةَ۔﴾ (آیت ۱۵)

”جیسا کہ ہم نے تمہارے درمیان خود تم میں سے ایک رسول بھیجا جو تمہیں ہماری آیات سناتا ہے، تمہاری زندگیوں کو سنوارتا ہے اور تمہیں کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔“

سورۃ البقرہ اور سورۃ آل عمران کے مابین آہیں میں نسبت زوجیت ہے، چنانچہ یہی مضمون

زیادہ آن بان اور شان کے ساتھ سورۃ آل عمران میں بایں الفاظ آیا :

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ (آیت ۱۶۳)

”در حقیقت اللہ ایمان پر تو اللہ نے یہ بہت بڑا احسان کیا ہے کہ ان کے درمیان خود انہی میں سے ایک ایسا پیغمبر اٹھایا جو اس کی آیات انہیں سنا ہے ان کی زندگیوں سنوارتا ہے اور ان کو کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔“

اور آخری مرتبہ یہ مضمون سورۃ الجمعہ میں آیا :

﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ (آیت ۲)

”وہی ہے جس نے اُمیوں کے اندر ایک رسول خود انہی میں سے اٹھایا جو انہیں اس کی آیات سنا ہے ان کی زندگیوں کو سنوارتا ہے اور ان کو کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔“

اس ضمن میں میں نے کل ہی قرآن کالج میں ایک سالہ رجوع الی القرآن کو رس کے شرکاء کو اپنے ایک مضمون ”انقلاب نبوی“ کا اساسی منہاج“ کا مطالعہ کروایا ہے۔ میں صفحات پر مشتمل یہ مضمون دراصل میں نے ۱۳/ ربیع الاول ۱۴۰۷ء کو شام ہمدرد کی ایک تقریب میں مقالے کی صورت میں پیش کیا تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ ان چار اصطلاحات کے ضمن میں مسلمانوں کے ذہنوں میں بہت بڑے مغالطے موجود ہیں اور وہ ان میں سے صرف دو (یعنی تلاوت آیات اور تعلیم کتاب) کو قرآن سے متعلق سمجھتے ہیں۔ ”تلاوت آیات“ سے قرآن کا پڑھ کر سنا دینا مراد لیا جاتا ہے اور عام طور پر ہمارے علماء اس کی وضاحت کرتے ہوئے تلاوت آیات کو ناظرہ قرآن پڑھادینے کے مترادف قرار دیتے ہیں۔ ”تزکیہ“ کو ایک بالکل علیحدہ شے سمجھا جاتا ہے اور اسے اس سلسلے کی ایک کڑی کے طور پر تسلیم ہی نہیں کیا جاتا۔ تاہم ”تعلیم کتاب“ کا مفہوم قرآن حکیم کی تعلیم ہی سمجھا جاتا ہے۔ گویا تلاوت آیات میں قرآن کا ناظرہ پڑھنا اور پھر تعلیم کتاب میں قرآن حکیم کا ترجمہ و

تفسیر آجاتے ہیں۔ لیکن ”الحکمة“ کو پھر قرآن سے خارج قرار دیا جاتا ہے اور اس کے بارے میں سمجھا جاتا ہے کہ یہ سنت ہے، حدیث ہے یا کوئی اور شے ہے۔ اس طریقے سے ان چاروں کو علیحدہ علیحدہ کر کے ڈوا اور ڈڈ میں تقسیم کر دیا گیا ہے، جبکہ واقعہ یہ ہے کہ یہ چاروں درحقیقت قرآن مجید ہی کے اجزاء ہیں۔

تلاوت آیات : قرآن حکیم کا ایک حصہ وہ ہے جو دلائل و براہین پر مشتمل ہے۔۔۔ آیاتِ آفاقی اور آیاتِ انفسی سے استشاد کرتے ہوئے توحید کے دلائل، ایمان باللہ اور ایمان بالآخرت کے دلائل۔۔۔ اور ”تلاوتِ آیات“ سے قرآن کا یہ حصہ مراد ہے۔ اور سب سے پہلے قرآن کا یہی حصہ نازل ہوا۔

ترکیہ : تلاوتِ آیات ہی کا منطقی نتیجہ ”ترکیہ“ ہے۔ یعنی جب آپ کا فکر درست ہو جائے گا تو عمل بھی درست ہو جائے گا۔ ”گندم از گندم برود، جوڑ جوڑا“ اگر فکر عقیدہ اور نظریات غلط ہیں تو اعمال بھی غلط ہوں گے۔ اگر آپ کے دل میں یہ خیال جاگزیں ہے کہ موت کے بعد کوئی زندگی نہیں، بابرہ بیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست، تو پھر آپ مجھ سے اڑائیں گے، جو بھی کر سکیں گے کریں گے، پھر آپ کا نظریہ یہ ہو گا کہ جہاں بھی ہاتھ پڑ سکا ہو اسے کیوں روکا جائے؟ لیکن اگر یہ یقین ہو جائے کہ نہیں، مرنے کے بعد جی الٹتا ہے اور اخروی محاسبہ کے نتیجے میں جزا و سزا کا سامنا کرنا ہے تو آپ پھونک پھونک کر قدم رکھیں گے۔ اس سب کا دار و مدار آپ کی فکر پر ہے۔ چنانچہ ترکیہ دراصل غلط مادہ پرستانہ، ملحدانہ اور شرکانہ افکار و نظریات کی جڑیں کاٹ کر توحید و رسالت اور محاد کی بنیاد پر ایک مفہم کے ذہن کی تعمیر نو کا نتیجہ ہے۔ اب اس سے اس کے برے اعمال، برے اخلاق، برے کردار اور بری عادات اسی طرح جھڑ جائیں گی جیسے بہت جھڑ میں درختوں کے پتے جھڑ جاتے ہیں۔ خود قرآن حکیم میں یہ الفاظ آئے ہیں :

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ﴾ (یونس : ۵۷)

”وگو تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے نصیحت آگئی ہے۔ یہ وہ چیز ہے جو“

دلوں کے امراض کی شفاء ہے۔“

یعنی سینوں کے اندر جو روگ ہیں ان کی شفاء بھی یہی قرآن ہے۔

تعلیم کتاب : ” تلاوت آیات “ اور ” تزکیہ “ کے بعد اس سلسلے کی تیسری اصطلاح ” تعلیم کتاب “ ہے۔ اور ” کتاب “ سے مراد درحقیقت احکام ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں احکام کا ذکر بالعموم اس اسلوب میں کیا جاتا ہے : **كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ** ، **كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْفِصَاصُ** ، **كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْفَيْسَالُ** ، **كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ أَنْ تَرَكَ خَيْرًا لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ**۔ اسی طرح نماز کے بارے میں فرمایا گیا : ” **إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا تَوْفِيقًا** “۔ ایسے ہی صیامیوں کے رہبانیت اختیار کرنے کے بارے میں فرمایا گیا : ” **مَا كُتِبْنَا هَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ** “۔

غرضیکہ قرآن حکیم میں جہاں کہیں کسی چیز کی مشروعیت اور فرضیت کا ذکر آتا ہے اس کے لئے ” کتاب “ کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ قرآن ہی کا وہ حصہ جو احکام یعنی اوامر و نواہی پر مشتمل ہے وہ ” کتاب “ ہے۔ اور آپ کو معلوم ہے کہ یہ حصہ ہجرت کے بعد نازل ہوا ہے۔ صرف نماز کے بارے میں آپ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ہجرت سے دو سال قبل معراج کے موقع پر فرض ہو گئی تھی ورنہ روزہ بھی ہجرت کے بعد فرض ہوا، زکوٰۃ کا نظام بھی بعد میں آیا، حج کے بارے میں ساری تعلیمات بعد میں آئیں، شراب کی حرمت بعد میں آئی، سود کی حرمت تو بہت بعد میں آئی۔ چنانچہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ قرآن حکیم میں ” کتاب “ کا حصہ بعد میں نازل ہوا۔

تعلیم حکمت : جہاں تک ” حکمت “ یعنی دانائی کا تعلق ہے یہ درحقیقت تعلیم و تربیت نبوی کا درجہ شخص ہے، یہ سب کے لئے نہیں ہے، بلکہ صرف اُن افراد کے لئے ہے جو اعلیٰ ذہنی صلاحیتوں کے حامل ہوں۔ انہیں قرآن حکیم سے وہ حکمت اور دانائی حاصل ہوتی ہے جس سے تمام احکام میں بر حکمت نظر آنے لگیں اور انہیں اس حقیقت کا ادراک حاصل ہو جائے کہ یہ احکام ہم پر جبراً ٹھونے ہوئے نہیں ہیں بلکہ ان میں ہماری ہی مصلحتیں ہیں،

ان میں ہمارے لئے فوائد ہیں، انہی سے نظام انسانی درست ہوگا، انہی سے ہماری معاشرت اور معیشت کا نظام درست ہوگا، انہی کے نتیجے میں یہاں عدل و انصاف کا دور دورہ ہوگا۔ جب یہ بصیرت باطنی پیدا ہو جاتی ہے تو یہ حکمت ہے۔

نبی اکرم ﷺ کے اساسی منہاج کو ان چار اصطلاحات کے حوالے سے سمجھنا ضروری ہے، اور ان چاروں کا تعلق قرآن حکیم سے ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے لئے بڑی قابل احترام شخصیت ہیں، انہوں نے حکمت سے مراد حدیث یا سنت لی ہے، اور اس سے عام طور پر یہ گمان ہو گیا ہے کہ حکمت کا تعلق قرآن سے نہیں ہے۔ حالانکہ قرآن خود کہتا ہے کہ :

﴿ ذٰلِكَ مِمَّا اَوْحٰى اِلَيْكَ رَبُّكَ مِنْ الْحِكْمَةِ ﴾

(الاسراء : ۳۹)

”یہ ہے وہ شے (اے نبیؐ) جو آپ پر آپ کے رب نے نازل کی ہے از قبیل حکمت۔“

گویا حکمت بھی محمدؐ رسول اللہ ﷺ پر ”نازل“ کی گئی ہے۔ ظاہرات ہے کہ حدیث کے بارے میں یہ الفاظ نہیں آئے۔ مزید برآں سورۃ البقرہ کی آیت ۲۳۱ اور سورۃ النساء کی آیت ۱۱۳ میں ”کتاب“ اور ”حکمت“ دونوں کے ساتھ ”نزل“ کا لفظ آیا ہے۔ البتہ یہ بات ایک حکیمانہ نکتہ کے طور پر سمجھ لیجئے کہ پورے قرآن کی شرح حدیث نبویؐ ہے، اگرچہ ایک اعتبار سے ان کے مابین معکوس (Reciprocal) نسبت ہے۔ یعنی قرآن حکیم میں ”آیات“ کا بیان بہت تفصیلی ہے۔ دو تہائی قرآن مکی ہے اور مکی سورتوں میں سب سے بڑا مضمون بھی آیات آفاقی و انفسی کا ہے، لیکن حدیث میں اس کی تشریح و توضیح بیان کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی۔ اس کو اللہ تعالیٰ نے چھوڑ دیا کہ جیسے جیسے سائنس آگے بڑھے گی آیات آفاقی و انفسی خود بخود مزید اجاگر ہوتی چلی جائیں گی۔ حدیث میں اس کی شرح کی ضرورت ہی نہیں تھی اور نہ انسان اُس وقت جبکہ محمدؐ رسول اللہ ﷺ دنیا میں بھیجے گئے، اس پوزیشن میں تھا کہ ان کو بالتفصیل سمجھ سکے۔ چنانچہ ان کے بارے میں قرآن حکیم میں فرما دیا گیا :

﴿سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾ (المسجد : ۵۳)

”مغرب ہم ان کو اپنی نشانیاں آفاق میں بھی دکھائیں گے اور ان کے اپنے نفس میں بھی یہاں تک کہ ان پر یہ بات کھل جائے گی کہ یہ قرآن واقعی برحق ہے۔“

اور اب جتنی سائنسی ترقی ہو رہی ہے اور جو سائنسی انکشافات اور انکشافات ہو رہے ہیں ان کے نتیجے میں ثابت ہو رہا ہے کہ قرآن مجید یہ بات اس انداز میں بہت پہلے کر چکا ہے۔ البتہ کتاب ’تزکیہ اور حکمت‘ ان تینوں کی شرح آپ کو حدیث میں ملے گی، لیکن ان میں سب سے زیادہ شرح حکمت کی اور پھر احکام کی ملے گی۔ گویا کہ پہلی چیز ”علاوت آیات“ قرآن ہی میں سب سے زیادہ تفصیل سے آئی، لہذا حدیث میں اس کا مفصل تذکرہ کرنے کی ضرورت نہ تھی، جبکہ آخری چیز ”حکمت“ قرآن مجید میں بہت غفی اور مخفی ہے، لہذا حدیث میں اس کی تفصیلی شرح آئی ہے۔ اس اعتبار سے امام شافعیؒ کے قول کی بھی ایک تاویل اور توجیہ ہو جاتی ہے۔ لیکن حکمت سے صرف حدیث مراد لینا صحیح نہیں ہے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ قرآن ہی تلاوت آیات سے متعلق ہے، قرآن ہی تزکیہ کا ذریعہ ہے، قرآن ہی کتاب یعنی احکام کا مجموعہ ہے، اور قرآن ہی کے اندر حکمت بھی ہے۔

سابقہ کتب سلویہ اور قرآن کا تقابل

اب اس پس منظر میں سمجھئے کہ تورات، انجیل اور زبور کا معاملہ اس کے برعکس ہے۔ تورات میں صرف احکام ہیں، اس میں حکمت کی تعلیم دی جاسکتی ہی نہیں تھی، کیونکہ اُس وقت نسل انسانی ذہنی اور فکری اعتبار سے ابھی عمید طفولیت میں تھی، لہذا تورات صرف ”کتاب“ ہے۔ زبور حمد کے ترانوں پر مشتمل ہے، یعنی اس میں آپ کو صرف ”آیات“ ملیں گی، جبکہ انجیل صرف ”حکمت“ ہے۔ قرآن مجید میں بھی حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں واضح الفاظ میں آیا ہے کہ :

﴿وَلَمَّا جَاءَ عِيسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ قَالَ قَدْ جِئْتُكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَلَآبَيِّنَ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي تَخْتَلَفُونَ فِيهِ، فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا ۝﴾ (الزخرف : ۶۳)

”اور جب عیسیٰ صریح نشانیاں لپے ہوئے آیا تھا تو اس نے کہا تھا کہ ”میں تم لوگوں کے پاس حکمت لے کر آیا ہوں، اور اس لئے آیا ہوں کہ تم پر بعض ان باتوں کی حقیقت کھول دوں جن میں تم اختلاف کر رہے ہو، لہذا اللہ کا تقویٰ اختیار کرو اور میری اطاعت کرو۔“

دیکھئے، یہاں صرف ایک لفظ ”حکمت“ آیا ہے کہ ”میں تمہارے پاس حکمت لے کر آیا ہوں۔“

انجیل، حکمت پر اور تورات احکام پر مشتمل ہے : میں یہ بات بکرار و اعادہ کہہ رہا ہوں کہ قرآن حکیم میں ”آیات“ بھی ہیں، یعنی دلائل و براہین بھی ہیں، اس میں حمد کے ترانے بھی ہیں، اس میں تزکیہ نفس کا سامان بھی ہے، اس میں کتاب یعنی احکام بھی ہیں، اور اس میں حکمت بھی ہے، لیکن انجیل صرف حکمت اور تورات صرف احکام پر مشتمل ہے۔ اصل میں اب یہ بھی بڑی مشکل ہے کہ ہم تورات کس کسے؟ آج جو پانچ کتابیں عہد نامہ قدیم (Old Testament) کی شمار ہوتی ہیں انہیں یہ لوگ ”Five Books of Moses“ تو کہہ دیتے ہیں لیکن یہ ”تورات“ نہیں ہیں۔ البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ تورات کسی حد تک ان پانچوں کتابوں کے اندر موجود ہے۔ اپنے زمانہ طالب علمی میں مجھے اناجیل اربعہ، خاص طور سے متی کی انجیل سے بہت شغف ہو گیا تھا۔ اس میں شامل حضرت مسیحؑ کے ”پہاڑی کے وعظ“ (Sermon of the mount) سے مجھے بہت ہی دلی مناسبت ہے۔ اُن دنوں میں ساہیوال میں تھا (جو اُس وقت منگمری کہلاتا تھا) وہاں عیسائی مشن کا بہت بڑا مرکز ہے۔ ایک روز میں نے وہاں جا کر پادری سے اناجیل کے بارے میں یہ سوال کیا کہ Which one of them is Bible? یعنی تمہاری چار انجیلوں (متی، مرقس، لوقا اور یوحنا) میں سے بائبل کونسی ہے؟ اس نے بڑا پیارا جواب دیا کہ ”None of them is Bible; Bible is in them“ یعنی ”ان میں سے کوئی سی بھی بائبل نہیں ہے، بائبل ان میں ہے۔“ اسی طرح عہد نامہ قدیم کی پانچ کتابوں میں سے کوئی سی بھی تورات نہیں ہے بلکہ تورات ان میں ہے۔

اس کی حقیقت اس طرح سمجھئے کہ نزولِ قرآن کے ابتدائی دور میں رسول اللہ

ﷺ نے صحابہ کرامؓ کو احادیث لکھنے سے سختی سے منع کر دیا تھا اور فرمایا تھا کہ ”لَا تَكْتُبُوا عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ“ (رواہ مسلم، عن ابی سعید الخدریؓ) یعنی ”مجھ سے قرآن کے سوا اور کچھ مت لکھو“۔ اس لئے کہ اُس وقت قرآن اور حدیث کے باہم گڈمڈ ہو جانے کا امکان تھا۔ اگر اس وقت حضورؐ صحابہؓ کو اس سے منع نہ فرماتے اور بالفرض یہ صورت پیدا ہو جاتی کہ حضورؐ نے جو قرآن سنایا وہ بھی ایک صحابیؓ نے اپنے پاس درج کر لیا، حضورؐ نے کوئی وعظ یا خطبہ ارشاد فرمایا تو اسے بھی نقل کر لیا، پھر سیرت کا کوئی واقعہ آیا تو اسے بھی ساتھ ہی نوٹ کر لیا، تو اس طرح ساری چیزیں باہم گڈمڈ ہو جاتیں۔ دین محمدیؐ چونکہ آخری دین تھا اور قرآن کے بعد کوئی اور کتاب آنے والی نہیں تھی، لہذا اس کی حفاظت کا زمہ خود اللہ تعالیٰ نے لیا اور یہ ہم پر اللہ تعالیٰ کا خصوصی فضل و کرم ہوا۔ چنانچہ ”قرآن“ علیحدہ ہے جو ”وحی باللفظ“ (Verbal Revelation) ہے، حدیث نبویؐ علیحدہ ہے اور سیرت کی کتابیں علیحدہ ہیں۔ اس طرح یہ تینوں Categories ہمیشہ کے لئے علیحدہ علیحدہ ہیں۔ اگر کہیں خدا نخواستہ آپؐ آج بھی اس طرح کریں کہ قیوں کو گڈمڈ کر دیں، مثال کے طور پر سورۃ الانفال میں جہاں غزوہ بدر کا ذکر ہو رہا ہے وہاں آپؐ متن قرآنی کے ساتھ ہی سیرت ابن ہشام یا سیرت ابن اسحاق سے اس غزوہ کے واقعات بھی درج کر دیں اور اسی میں اس غزوہ سے متعلق حضورؐ کے اقوال بھی شامل کر دیں تو یہ ایک نئی شے وجود میں آجائے گی۔ بعینہ یہی حقیقت عہد نامہ قدیم کی پانچ کتابوں کی ہے کہ ان میں تورات بھی ہے، حدیث موسویؑ بھی ہے، سیرت موسویؑ بھی ہے اور تاریخ بنی اسرائیل بھی۔ ظاہر بات ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام قوم کو وہ چیز بھی پہنچا رہے تھے جو ان پر اللہ کی طرف سے نازل ہوئی، اپنی تقریریں اور وعظ و نصیحت بھی فرماتے تھے، پھر ان کی اپنی زندگی کے واقعات بھی تھے، یہ سب جمع ہو گئے۔ چنانچہ پانچوں کتابوں کے اندر یہ سب کچھ گڈمڈ ہے۔ اسی طرح اناجیل کے اندر بھی یہی چیزیں ہیں۔ حضرت مسیحؑ پر جو وحی ہو رہی تھی وہ بھی ان میں ہے، اور اس کے ساتھ حضرت مسیحؑ کے اپنے مواعظ اور آجذاب کے حالات زندگی بھی ان میں شامل ہیں۔ گویا کتاب اللہ + حدیث نبویؐ + سیرت + تاریخ، یہ چار چیزیں جمع ہو کر حضرت مسیحؑ علیہ السلام کے ضمن میں اناجیل اربعہ اور حضرت موسیٰ علیہ

السلام کے ضمن میں تورات کی پانچ کتابیں بتی ہیں۔ جبکہ اللہ تعالیٰ کا فضل اور اس کا احسان ہے کہ ہمارے ہاں یہ سب چیزیں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ کتاب اللہ علیحدہ سے محفوظ ہے، حدیث نبوی ﷺ کے مجموعے الگ ہیں، سیرت الگ سے مرتب صورت میں موجود ہے اور تاریخ کی کتابیں علیحدہ ہیں۔

قرآن -- جامع ترین آسمانی کتاب : ایک اعتبار سے قرآن مجید ان سب چیزوں کا جامع بھی ہے، اس میں یہ چاروں چیزیں بھی موجود ہیں اور پھر یہ چاروں چیزیں علیحدہ علیحدہ حدیث، سیرت اور تاریخ کی کتابوں میں بھی ہمیں مل جاتی ہیں۔ قرآن حکیم میں سیرت بھی ہے، مثلاً غزوہٴ احد اور غزوہٴ احزاب وغیرہ کے حالات تفصیل سے مذکور ہیں۔ اس اعتبار سے انجیل و تورات اور قرآن میں بنیادی فرق ایک تو یہ ہے جو میں نے ابھی بیان کیا، اور دوسرا فرق یہ ہے کہ ذہن انسانی کا جو تذکرہ بجا ارتقاء ہو رہا تھا اس کے اعتبار سے شروع میں صرف اوامر و نواہی (Dos and Don'ts) دیئے گئے۔ اصل تورات تو صرف وہ احکام تھے جو پتھر کی الواح پر لکھے ہوئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیئے گئے یعنی ”آحکام عشرہ“ (The Ten Commandments)۔ باقی تو حضرت موسیٰ کے مواعد، سیرت موسیٰ اور تاریخ بنی اسرائیل کو جمع کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ عہد نامہ قدیم کی پانچ کتابوں میں یہ سب کچھ موجود ہے۔ زبور صرف حمد کے ترانوں پر مشتمل تھی۔ قرآن مجید میں بھی حمد کے ترانے جا بجا ملتے ہیں۔ بلکہ حمد کے حوالے سے قرآن حکیم میں میں نے ایک عجیب نکتہ نوٹ کیا ہے اور اس کی طرف توجہ دلائی ہے کہ قرآن میں تقریباً سات سات پاروں کے بعد سورتوں کے آغاز میں ”الحمد“ کا لفظ آتا ہے۔ قرآن حکیم کی ابتداء میں سورۃ الفاتحہ کا آغاز ﴿الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ سے ہوتا ہے۔ ساتویں پارے میں سورۃ الانعام کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے : ﴿الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمٰتِ وَالنُّوْرَ﴾ پھر پندرہویں پارے میں سورۃ الکہن کا آغاز ان پر شکوہ الفاظ سے ہوتا ہے : ﴿الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي اَنْزَلَ عَلٰی عَبْدِهِ الْكِتٰبَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهٗ عِوَجًا﴾ پھر اس کے بعد بائیسویں پارے میں ”الحمد“ سے شروع ہونے والی دو سورتیں، سورۃ سبا اور سورۃ فاطر جزواں طور پر آگئی ہیں۔ اور میں

سمجھتا ہوں کہ اخیر کا حق بھی وہیں پر ادا کر دیا گیا ہے۔ ان مقامات کے علاوہ بھی قرآن مجید میں حمد کے ترانے بکھرے ہوئے ملتے ہیں۔ اور یہ حمد آیاتِ آفاقی اور آیاتِ انفسی کے حوالے سے ہوتی ہے۔ تو زبور میں صرف حمد کے ترانے ہیں، احکام نہیں ہیں۔ اور انجیل صرف حکمت و داناتی پر مشتمل ہے، جو دین کے باطنی پہلو سے متعلق ہے۔ دین کا ایک ظاہری پہلو ہے جس سے ہمارے ہاں علمِ فقہ بحث کرتا ہے اور دین کے باطنی پہلو کو ہمارے ہاں تصوف کا دائرہ قرار دے دیا گیا ہے۔ نماز کی ایک ظاہری ہیئت ہے کہ تکبیر تحریر اس طرح کہی جائے گی، قیام اس طرح کیا جائے گا، ہاتھ اس طرح باندھے جائیں گے، رکوع اس طرح ہوگا، سجدہ یوں کیا جائے گا وغیرہ، اور ایک اس کی باطنی کیفیت ہے جو مطلوب ہے، یعنی خشوع و خضوع اور حضورِ قلب۔ سجدہ کرو تو ایسے محسوس ہو کہ اپنے رب کے قدموں میں سر رکھ دیا ہے۔

تعلیمِ مسیح کے ضمن میں چار قرآنی الفاظ کا مفہوم

اس معنی میں یہ سمجھ لیجئے کہ حضرت مسیحؑ کے بارے میں قرآن حکیم میں جو یہ چار الفاظ دو مقامات پر آئے ہیں ان کا مفہوم کیا ہے۔ سورۃ المائدہ کے الفاظ ہیں: ﴿رَادَّ عِلْمُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالْتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾ یعنی ”اے مسیحؑ یاد کرو جبکہ میں نے تمہیں سکھائی کتاب اور حکمت اور تورات اور انجیل“۔ اور سورۃ آل عمران میں الفاظ آئے ہیں: ﴿وَبُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالْتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾ یعنی ”اور اے اللہ سکھائے گا کتاب اور حکمت اور تورات اور انجیل“۔ دونوں مقامات پر بعینہ وہی چار الفاظ آئے ہیں اور ان کے درمیان بظاہر ”واو“ آیا ہے جسے عام طور پر واوِ عطف شمار کر لیا گیا ہے، اور اسی لئے میں نے بھی ترجمہ ”اور“ کے ساتھ ہی کیا ہے (کتاب اور حکمت اور تورات اور انجیل) لیکن حقیقت کے اعتبار سے دونوں مقامات پر پہلا اور تیسرا ”و“ واوِ عطف ہے اور درمیان میں دوسرا ”و“ واوِ تفسیری ہے۔ گویا اس کا مفہوم یہ ہو گا کہ ”سکھائے گا اس کو / جبکہ میں نے تمہیں سکھائی کتاب بھی اور حکمت بھی یعنی تورات بھی اور انجیل بھی“۔ اس لئے کہ تورات صرف ”کتاب“ (بمعنی احکام) ہے اور انجیل صرف ”حکمت“ ہے۔ جبکہ قرآن حکیم عناصر چارگانہ کا حامل ہے :

﴿يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾

مکی وجہ ہے کہ قرآن مجید نے اپنے آپ کو ”مُہِمِّینَا عَلَیْہِ“ قرار دیا ہے۔ یہ الفاظ سورۃ المائدہ کی آیت ۲۸ میں آئے ہیں :

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ

مِّنَ الْكِتَابِ وَمُہِمِّینَا عَلَیْہِ﴾

”(اے محمد ﷺ) ہم نے آپ پر جو کتاب نازل کی ہے، یہ کتاب میں سے جو کچھ

پہلے نازل ہو چکا تھا اس کی تصدیق بھی کر رہی ہے اور اس پر محافظ و نگران اور حاکم

بھی ہے۔“

قرآن حکیم میں ”مُہِمِّین“ کا لفظ صرف دو مرتبہ آیا ہے۔ ایک زیرِ نظر مقام پر قرآن

کے لئے اور دوسرے سورۃ الحشر کے آخر میں اللہ تعالیٰ کے اسماءِ حسنیٰ کے ذیل میں :

﴿الْمَلِیْکُ الْقُدُّوْسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُہِمِّیْنُ الْعَزِیْزُ الْحَبَّارُ

السُّکُتِرُ﴾ اور ”مُہِمِّیْن“ کے لفظی معنی میں امین ہونا، غالب ہونا، محافظ ہونا،

نائبان ہونا اور حاکم ہونا کا مفہوم ہے۔ قرآن ان تمام کتابوں کا جامع بھی ہے، محافظ بھی ہے،

نگران بھی ہے، حاکم بھی ہے۔ یہ قرآن کی شان ہے کہ اس میں اللہ تعالیٰ نے ان سب

اجزاء کو جمع کر دیا جو باقی تینوں کتابوں میں آئے تھے۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا پچھلی کتابوں

میں کتاب کا مصداق تورات اور حکمت کا مصداق انجیل ہے، جبکہ حمد کے ترانے زبور میں

ہیں۔۔۔ اور یہ تینوں اجزاء اس آخری کتاب میں جمع ہو گئے ہیں۔ ”مُہِمِّیْنَا عَلَیْہِ“

کے مصداق یہ تمام سابقہ کتب سماویہ کی نگران بھی ہے، امین بھی ہے، محافظ بھی ہے اور حاکم

بھی ہے۔

تعلیماتِ مسیح اور تعلیماتِ نبویؐ میں مطابقت

اب میں حضرت مسیح علیہ السلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات میں

مطابقت اور مماثلت کی چند مثالیں پیش کر رہا ہوں۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی عدم تشدد کی

تعلیم کے بارے میں ہمارے واعظ حضرت اکثر غیر محتاط رویہ اختیار کرتے ہوئے یہ کہہ دیتے

ہیں کہ یہ بڑی غیر فطری تعلیم ہے۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ آپؐ کی یہ تعلیم آپؐ کی جدوجہد

کے ایک خاص دور سے متعلق تھی۔ سیرت نبویؐ کے اس دور سے متعلق بعینہ ہی تعلیم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی۔ کیا مکہ میں انتقام، قصاص اور بدلہ لینے کی اجازت تھی؟ نہیں! بلکہ تعلیم یہ تھی کہ چاہے تمہارے ٹکڑے اڑا دیئے جائیں، تمہیں زندہ جلادیا جائے، تم جوانی کا رروائی نہیں کرو گے! یہ ہر انقلابی جدوجہد کا ایک مخصوص مرحلہ ہوتا ہے۔ فرض کیجئے کہ خدا انخواستہ جیسا کہ قریش نے سازش کی تھی، رسول اللہ ﷺ قتل ہو جاتے یا بالفرض آپؐ کو بھی زندہ آسمان پر اٹھالیا جاتا تو ظاہر ہے کہ بات بس یہیں تک رہتی، اگلا مرحلہ کہاں آتا؟ وہ جہاد و قتال کے مرحلے اور بدر و حنین کے معرکے کیونکر پیش آتے؟ تو حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنی جدوجہد کے پہلے مرحلے میں عدم تشدد کی جو تعلیم دی وہ ان حالات میں صد فی صد درست تعلیم تھی۔ اسی تعلیم کی جھلک ہمیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض احادیث میں بھی ملتی ہے۔ ایک حدیث کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں: ((أَمَرَنِي رَبِّي بِتَسْلِيحٍ)) ”میرے رب نے مجھے نواباؤں کا حکم دیا ہے۔۔۔“ اور ان میں سے تین باتیں آپؐ نے یہ فرمائیں: ((وَأَنْ أَصِلَ مَنْ قَطَعَنِي وَأُعْطِيَ مَنْ حَرَمَنِي وَأَعْفُوَ مَنْ ظَلَمَنِي)) یعنی ”جو مجھ سے کٹے میں اس سے جڑوں، جو مجھے محروم کرے میں اسے دوں، اور جو مجھ پر ظلم کرے میں اسے معاف کر دوں۔“ اب دیکھئے اس میں قصاص اور بدلے کی تعلیم کہاں ہے؟ تو کیا یہ ’معاذ اللہ‘ خلافِ فطرتِ تعلیم ہے؟ یہ تو ایک حکیمانہ تعلیم ہے۔ یہ اسلام کی روحانی تعلیم ہے جس کا مرتبہ بہت بلند ہے۔ یہ قانون نہیں ہے، قانون وہی رہے گا جو قرآن میں بایں الفاظ بیان ہوا:

﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَبُوءٌ بَأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ ”اے ہوشمندو! تمہارے لئے قصاص میں زندگی ہے۔“ لیکن اگر آپؐ بدلہ لینے پر قادر ہوں، پھر بھی معاف کر دیں تو اس کے بارے میں فرمایا: ﴿وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ﴾ (الشوریٰ: ۴۳) ”البتہ جو شخص صبر سے کام لے اور درگزر کرے، تو یہ بڑی اولوالعزمی کے کاموں میں سے ہے۔“ قدرت رکھنے کے باوجود معاف کر دینے سے انسان کو ناقابلِ بیان لذت محسوس ہوتی ہے اور بڑا روحانی ترقی حاصل ہوتا ہے۔ تو یہ روحانیت اور حکمت کی تعلیم ہے، بلند مراتب کے حصول کی تعلیم ہے جو دی جا رہی ہے۔ میں ہمیشہ بیان کرتا رہا

ہوں کہ مکہ میں بارہ برس تک "Order of the day" یہی تھا کہ ہر طرح کے تشدد کو کسی مزاحمت کے بغیر برداشت کروا یہی بات حضرت مسیحؑ کہہ رہے ہیں کہ "شریر کا مقابلہ نہ کرنا" بلکہ جو کوئی تیرے واسطے گال پر طمانچہ مارے دوسرا بھی اس کی طرف پھیر دے" (متی : ۵-۳۹)

میں نے اپنی پوری زندگی میں آج تک جو مواعظ پڑھے ہیں ان میں حضرت مسیح علیہ السلام کے "پہاڑی کے وعظ" (Sermon of the mount) سے زیادہ دلپذیر اور مؤثر کوئی وعظ نہیں پڑھا۔ یہ مفصل وعظ متی کی انجیل کے پانچویں باب سے شروع ہوتا ہے۔ اس وعظ کے چند ابتدائی جملے ملاحظہ کیجئے :

"مبارک ہیں وہ جو دل کے غریب ہیں کیونکہ آسمان کی بادشاہی ان ہی کی ہے۔

مبارک ہیں وہ جو غمگین ہیں کیونکہ وہ تسلی پائیں گے۔

مبارک ہیں وہ جو حلیم ہیں کیونکہ وہ زمین کے وارث ہوں گے۔

مبارک ہیں وہ جو رستبازی کے بھوکے اور پیاسے ہیں کیونکہ وہ آسودہ رہیں گے۔

مبارک ہیں وہ جو رحمدل ہیں کیونکہ ان پر رحم کیا جائے گا۔

مبارک ہیں وہ جو پاک دل ہیں کیونکہ وہ خدا کو دیکھیں گے۔"

ان کو پڑھتے ہوئے آدمی بظاہر یہ محسوس کرتا ہے کہ شاید یہ بدھ مت کے بھکشوؤں کو تعلیم دی جا رہی ہے۔ اسلام کی تعلیم میں تو جہاد و قتال لازمی اجزاء کی حیثیت رکھتے ہیں :

﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُفْسِدُونَ كُفْرًا﴾ اور جنگ کرو اللہ کی راہ میں

ان لوگوں کے ساتھ جو تم سے جنگ کرتے ہیں۔" لیکن درحقیقت یہ چیزیں اتنی نمایاں ہو گئی

ہیں کہ دوسری چیزیں سرے سے نگاہوں سے اوجھل ہیں حالانکہ وہ بھی ہمارے دین میں اور

رسول اللہ ﷺ کی تعلیمات میں موجود ہیں۔ آپ رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث

ملاحظہ کیجئے اور دیکھئے کہ اس میں اور حضرت مسیحؑ کے مواعظ میں کس قدر کامل مطابقت

ہے۔ ترمذی شریف میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی آنحضور ﷺ کی

ایک دعا کے الفاظ نقل ہوئے ہیں : ((اللَّهُمَّ أَحْيِنِي مَسْكِينًا وَأَمُتْنِي

مَسْكِينًا وَاحْشُرْنِي فِي زُمْرَةِ الْمَسَاكِينِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ)) "اے اللہ

مجھے مسکین ہی زندہ رکھ، مسکینی کی حالت ہی میں مجھے موت آئے، اور قیامت کے روز تو مجھے زمرہ مساکین میں اٹھائو۔“ حضرت عائشہ (رضی اللہ عنہا) نے کہیں حضور (ﷺ) کو یہ دعا مانگتے سن لیا تو آپؐ سے سوال کیا: لِمَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ ”کیوں؟ اے اللہ کے رسول!“ (آپؐ مسکینی کی یہ دعا کس لئے مانگ رہے ہیں؟) قال: ((إِنَّهُمْ بَدَّخُلُونَ الْجَنَّةَ قَبْلَ الْأَغْنِيَاءِ بِأَرْبَعِينَ خَرِيفًا)) آپؐ نے فرمایا: ”یہ مساکین دولت مندوں کے مقابلے میں چالیس سال پہلے جنت میں داخل ہو جائیں گے۔“ ((يَا عَائِشَةُ لَا تَزِدِّي الْمِسْكِينَ وَلَوْ بِشِقِّ تَمْرَةٍ)) ”اے عائشہ، کبھی کسی مسکین کو خالی ہاتھ واپس نہ لوٹانا، چاہے کھجور کا ایک ٹکڑا ہی تمہارے پاس ہو تو وہی اس کو دے دینا۔“ ((يَا عَائِشَةُ أَحَبُّي الْمَسَاكِينَ وَقَرِّبِيهِمْ يُقَرِّبُكَ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ)) ”اے عائشہ: مسکینوں سے محبت کرنا اور انہیں اپنے سے قریب رکھنا، تمہیں اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اپنا قُرب عطا فرمائے گا۔“ تو یہ وہ تعلیم ہے جو ہمارے ہاں نظروں سے اوجھل ہے اور یہی وجہ ہے کہ ہم میں سے بعض غیر محتاط لوگ حضرت مسیحؑ کی تعلیم کو خلافِ فطرت قرار دے دیتے ہیں۔

جیسا کہ میں نے عرض کیا، قرآن مجید جامع ترین کتاب ہے اور اس میں آیات، احکام، حکمت اور تزکیہ ساری چیزیں جمع ہیں، پھر یہ سابقہ کتب سادہ پر مُہَسِّبِین یعنی نگران و نگہبان بھی ہے اور بنظرِ غائر مطالعہ کیا جائے تو اس میں قانونی تعلیمات کے ساتھ ساتھ روحانی تعلیمات بھی ملتی ہیں۔

میں نے آغازِ خطاب میں یوحنا کی انجیل کا حوالہ دیا تھا۔ اس میں حضرت یوحنا کا یہ جملہ ملاحظہ کیجئے:

”اس لئے کہ شریعت تو موسیٰ کی معرفت دی گئی مگر فضل اور سچائی یسوع مسیح کی

معرفت پہنچی۔“ (یوحنا: ۱-۱۷)

یعنی قانون شریعت تو ہمیں موسیٰؑ کے ذریعے دیا گیا لیکن حقیقت الحقائق مہمرائی اور حکمت در حقیقت مسیحؑ کے ذریعے آئے ہیں۔ ان ہی دو چیزوں کے لئے قرآن حکیم میں ”کتاب“ اور ”حکمت“ کے الفاظ آئے ہیں۔ ”کتاب“ سے مراد احکام ہیں اور ”حکمت“ نام ہے

ذہن و فکر اور غم کی گہرائی کا روحانیت اور حقائق باطنی تک رسائی کا، اور دین کے اندرونی پہلو (Esoteric Element) کا۔ چنانچہ تورات ”کتاب“ ہے اور انجیل ”حکمت“ ہے۔ اور اگر آپ انجیل کی تعلیمات کا احادیث نبویؐ سے تقابل کریں گے تو آپ کو ان کے مابین مماثلت اور مطابقت نظر آئے گی۔ اس لئے کہ قانون تو انجیل میں ہے ہی نہیں۔ وہ تو خود حضرت مسیحؑ نے فرمادیا تھا کہ :

”یہ نہ سمجھو کہ میں تورات یا نبیوں کی کتابوں کو منسوخ کرنے آیا ہوں۔ منسوخ کرنے میں نہیں بلکہ پورا کرنے آیا ہوں۔“ (متی : ۵-۱۷)

یعنی میں شریعت موسوی کو منسوخ کرنے نہیں آیا، شریعت تو وہی رہے گی۔ اسے تو سینٹ پال نے منسوخ قرار دیا، جبکہ حضرت مسیحؑ کا مذکورہ بالا قول آج بھی انجیل میں موجود ہے۔ یہ بات جان لیجئے کہ انجیل میں بہت کم تحریف ہوئی ہے۔ اناجیل اربعہ (متی، مرقس، لوقا اور یوحنا) کی حد تک مجھے تو ان میں کوئی گمراہ کن نظریات یا غلط عقائد نظر نہیں آئے۔ یہ ضرور ہے کہ انجیل کا متن اس طرح کا تو نہیں ہے جیسے قرآن کا ہے کہ وہ نقصان اور حرفاً محفوظ ہے۔ حدیث نبویؐ سے انجیل کی مشابہت کی ایک چھوٹی سی مثال اور ملاحظہ کیجئے۔ انجیل میں طلاق کے بارے میں حضرت مسیحؑ کے الفاظ نقل ہوئے ہیں :

(تورات میں) ”یہ بھی کہا گیا تھا کہ جو اپنی بیوی کو چھوڑے اسے طلاق نامہ لکھ کر دے۔ لیکن میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی بیوی کو حرام کاری کے سوا کسی اور سبب سے چھوڑے وہ اس سے زنا کرتا ہے۔“ (متی : ۵-۳۱، ۳۲)

معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیحؑ کے قول کو نقل کرنے میں کہیں ذرا لفظی اونچ نیچ ہو گئی ہے، ورنہ حقیقت کے اعتبار سے آپؑ کی بات بالکل درست ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ اگرچہ ہماری شریعت میں قانون کے اعتبار سے طلاق جائز ہے، لیکن حدیث میں اس کے لئے بڑے سخت الفاظ آئے ہیں : ((أَبْغَضُ الْحَالِلِ إِلَى اللَّهِ الطَّلَاقُ)) (ابوداؤد، عن ابن عمر) یعنی ”اللہ تعالیٰ کو حلال چیزوں میں سب سے زیادہ نفرت طلاق سے ہے۔“ نوٹ کیجئے کہ یہاں طلاق کے لئے ”أَبْغَضُ“ کا لفظ آیا ہے، یعنی اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ مبغوض ترین چیز ہے۔ بغیر کسی حقیقی سبب کے عورت کو طلاق دے دینا انتہائی ظلم ہے۔ اور بعض

جگہ تو طلاق کو محض عیاشی کا ذریعہ بنایا جاتا ہے۔ یعنی پہلے سے چار بیویاں موجود ہیں اور کسی پانچویں پر دل آگیا تو ایک بیوی کو طلاق دے دی تاکہ پانچویں اپنے حوالہ عقد میں آجائے۔ ہمارے عرب ممالک کے امراء و شیوخ بھی کچھ تو کرتے ہیں۔ اور پھر بڑے بڑے حرم بنتے چلے جاتے ہیں۔ اس لئے کہ جو عورت کچھ عرصہ کس امیر کی بیوی رہی ہو کیسے ممکن ہے کہ وہ اسے کسی اور کی زوجیت میں جانے کی اجازت دے دے۔ اب وہ بے چاری وہاں اس حال میں رہے گی کہ نہ وہ شوہروالی ہے اور نہ دوسری شادی کرنے کے لئے آزاد ہے۔ بس اسے نان نفقہ ملتا رہے گا اور وہ ایک "Human Vegetable" بن کر زندگی گزار دے گی۔ اب ظاہر بات ہے کہ ایسی کسی عورت سے اگر کوئی غلط حرکت سرزد ہو جائے تو اس کا ذمہ دار وہی شخص ہو گا جس نے اس کو طلاق دی ہے۔ یہ بات تھی جو حضرت مسیحؑ نے کسی تھی جسے عیسائیوں نے قانون کا درجہ دے دیا حالانکہ حضرت مسیحؑ نے خود فرمادیا تھا کہ قانون تو تورات کا رہے گا۔ حقیقت یہ ہے کہ طلاق کے بارے میں جو بات آنحضور ﷺ نے فرمائی تھی تقریباً وہی بات حضرت مسیحؑ نے فرمائی۔ گویا کہ ایسی عورت کی بدکاری کا ذمہ دار وہ شخص ہے جس نے اسے طلاق دی۔

میرے نزدیک حضرت مسیح علیہ السلام کی تعلیمات اور احادیث نبویؐ کے تقابلی مطالعے اور ان کے مابین مطابقت تلاش کرنے کی گہری ضرورت ہے، تاکہ ہمارے ذہنوں میں بیٹھی ہوئی ان غلط فہمیوں کازالہ بھی ہو سکے کہ حضرت مسیحؑ کی تعلیمات غیر فطری ہیں۔ گاندھی جی کے عدم تشدد کے بارے میں یہ روایت میں نے بار بار سنائی ہے جو منفصل یا منقطع نہیں بلکہ متصل روایت ہے۔ یعنی مجھ سے جناب سیم شین نے بیان کیا، انہیں سرحدی گاندھی خان عبدالغفار خان نے بتایا اور ان سے خود مہاتما گاندھی نے یہ بات کہی کہ میں نے عدم تشدد حضرت مسیحؑ اور حضرت محمد (علیہما السلام) سے سیکھا ہے۔ اس اعتبار سے اسے خلاف فطرت کہنا درست نہیں ہے بلکہ عدم تشدد کی تعلیم دراصل انقلابی جدوجہد کے ایک خاص دور میں ناگزیر ہوتی ہے۔ اسے اس خاص تناظر میں سمجھنے کی ضرورت ہے۔ کسی بھی انقلابی تحریک میں ایک مرحلہ صبر محض (Passive Resistance) کا ہوتا ہے اور اس کے بعد پھر ایک مرحلہ "اقدام" (Active Resistance) کا آتا ہے۔ رسول

اللہ ﷻ کی جدوجہد جب ”اقدام“ کے مرحلے میں داخل ہوئی تب حکم دیا گیا کہ ”اب جنگ کرو ان سے جو تم سے جنگ کرتے ہیں“ اور ”ان کو قتل کرو جہاں کہیں ان کو پاؤ اور ان کو وہاں سے نکالو جہاں سے انہوں نے تم کو نکالا“ لیکن صرف جہاد و قتال کے ان احکام ہی کو نہ دیکھئے۔ یہ بھی دیکھئے کہ مکہ میں کیا حکم تھا؟ یہ کہ : ”كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ“ (اپنے ہاتھ بندھے رکھو) دشمن مار رہا ہے تو مار کھاؤ، لیکن ہاتھ نہ اٹھاؤ اور ہی طرز عمل اختیار کرو جو حضرت ہاتل نے اپنے بھائی قاتل کے مقابلے میں اختیار کیا تھا اور کہا تھا : ﴿لَيْسَ بِسُطَّةٍ إِلَيَّ يَدُكَ لِنَفْسِي مَا أَنَا بِسَيِّدٍ إِلَيْكَ لَا قَتْلُكَ﴾ یعنی ”اگر تم اپنا ہاتھ مجھے قتل کرنے کے لئے بڑھاؤ گے تو بھی میں اپنا ہاتھ تمہیں قتل کرنے کے لئے نہیں بڑھاؤں گا۔“ یہی طرز عمل شہید مظلوم، خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اُس وقت اختیار کر کے دکھایا جبکہ آپؐ ذوالقرنین کی مملکت سے کم از کم تین گنا بڑی مملکت کے فرمانروا تھے، ان کے صرف ایک حکم پر لاکھوں کی تعداد میں فوجیں آسکتی تھیں، حضرت معاویہؓ اور حضرت عمرو بن العاص کی طرف سے مسلسل پیغام آرہے تھے، شام کی فوجیں تیار کھڑی تھیں کہ آپؐ اجازت دیں تو ان مٹی بھر سہائیوں کو پس کر رکھ دیں۔ لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا موقف یہ تھا کہ میں اپنی جان کے تحفظ کے لئے کسی کلمہ کو کاغذ بھانے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ اس لئے کہ یہ ”کلمہ گو“ تو ہیں، جھوٹے ہیں یا سچے اس کا فیصلہ اللہ تعالیٰ کرے گا۔ ان کے دل میں کیا ہے وہ میں نہیں جانتا۔ البتہ اگر یہ مجھے قتل کر دیں تو پھر تم ان سے قانون کے مطابق قصاص لینا۔ تو واقعہ یہ ہے کہ اگر ”مبصر محض“ کو ”اقدام“ کے مقابلے میں اور ”اخلاقی و روحانی تعلیمات“ کو ”قانون“ کے مقابلے میں رکھ کر دیکھا جائے تو اناجیل اربعہ میں حدیث نبویؐ کے ساتھ بڑی کامل مشابہت اور مطابقت نظر آئے گی۔ یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ میں صرف اناجیل اربعہ کی بات کر رہا ہوں، عیسائیت میں بعد میں در آنے والی سینٹ پال کی تعلیمات کا ذکر نہیں کر رہا۔ اس لئے کہیں آپ کسی مغالطے کا شکار نہ ہو جائیں۔

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

کے قیام کا مقصد

منبع ایمان — اور — سرشتیہ یقین

قرآن حکیم

کے علم و حکمت کی

وسیع پیمائش — اور — اعلیٰ علمی سطح

پر تشیرو اشاعت ہے

تاکہ امت کے فیہم غاصر میں تجدید ایمان کی ایک عمومی تحریک پھیل جائے

اور اس طرح

اسلام کی نشاۃ ثانیہ — اور — غلبہ دین حق کے دور ثانی

کی راہ ہموار ہو سکے

وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ